



**TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL
DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI
DARS-OPIS - 2024**

Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	LM in Biotecnologie Farmaceutiche		
Codice Corso¹	29896		
Classe di laurea	LM-9		
Sede	Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"		
Dipartimento	Dipartimento di Scienze Biochimiche		
Facoltà	Facoltà di Farmacia e Medicina		
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	La scheda DARS-OPIS elaborata dalla Commissione Qualità è stata inviata ai docenti del CdS il giorno 19 novembre 2024 e discussa durante il consiglio telematico del 20 novembre dando rilievo alle maggiori criticità ed ai miglioramenti riscontrati rispetto l'anno precedente. Successivamente è stata rivista dopo aver recepito i suggerimenti della CPDS (26 novembre 2024) e inviata ai docenti del CdS per l'approvazione finale. La scheda è stata approvata nel consiglio telematico del 13 dicembre 2024
Data della delibera	13 dicembre 2024

¹ Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI	
a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 47,98 2) Più sì che no 41,73 3) Più no che sì 7,06 4) Decisamente no 3,23</p>	<p>I risultati si riferiscono ad un totale di 496 schede analizzate. Tenendo conto del numero di insegnamenti/moduli di insegnamento e degli studenti iscritti, il numero delle schede compilate è più basso rispetto a quello atteso.</p> <p>Globalmente gli argomenti trattati nei vari insegnamenti risultano interessanti, con un rapporto di soddisfazione RS pari 4,66, valore questo migliorato rispetto all'anno precedente (3,38). Tuttavia, risulta elevata la percentuale di studenti che ritiene di non possedere conoscenze preliminari sufficienti per comprendere gli argomenti previsti.</p> <p>Tale problematica, già evidenziata nella scheda di monitoraggio annuale, è da ricondursi tra l'altro alla eterogeneità degli studenti in termini di provenienza geografica e di percorso di studio e potrebbe essere superata migliorando la selezione e l'orientamento degli studenti in ingresso. Proprio per questa ragione, già nel corrente anno accademico, in fase di orientamento sono state fornite maggiori e più puntuali informazioni, al fine di colmare le carenze delle conoscenze di base ritenute indispensabili per affrontare al meglio il corso di LM in Biotecnologie Farmaceutiche.</p> <p>Gli insegnamenti sono generalmente svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del CdS (RS 6,05). Tuttavia, laddove questi vengono svolti da più docenti è necessario migliorare il coordinamento e l'integrazione tra di essi (RS 1,88), in maniera da ridurre la percentuale di studenti che risponde "più sì che no" alla domanda (41,5%), a favore di un "decisamente sì". Il dato relativo al carico di studio risulta essere particolarmente critico (RS 0,88) ma in lieve miglioramento rispetto all'anno accademico precedente (RS 0,67). Per questa ragione, il CdS sta attuando una modifica dell'ordinamento didattico del corso rivedendo insegnamenti, contenuti didattici e CFU assegnati, al fine di migliorare il grado di soddisfazione degli studenti e la qualità generale del corso. Infine, per quanto riguarda il materiale didattico fornito dai docenti, il 16,9% degli studenti non è soddisfatto e non lo ritiene sufficientemente adeguato allo studio della materia. Il valore del RS è sicuramente aumentato rispetto allo scorso anno (RS 2,19 contro 1,33 nel 2023), ma necessita di essere ulteriormente migliorato.</p>
<p>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</p> <p>1) Decisamente sì 29,44 2) Più sì che no 51,41 3) Più no che sì 14,52 4) Decisamente no 4,64</p>	
<p>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?</p> <p>1) Decisamente sì 47,58 2) Più sì che no 44,56 3) Più no che sì 5,85 4) Decisamente no 2,02</p>	
<p>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</p> <p>1) Decisamente sì 28,43 2) Più sì che no 41,53 3) Più no che sì 11,49 4) Decisamente no 3,63 5) Non applicabile * 14,92 (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)</p>	
<p>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>1) Decisamente sì 27,82 2) Più sì che no 40,52 3) Più no che sì 17,94 4) Decisamente no 13,71</p>	
<p>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 37,10 2) Più sì che no 45,97 3) Più no che sì 11,29 4) Decisamente no 5,65</p>	
A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento

7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente si 39,11 2) Più sì che no 48,59 3) Più no che sì 9,48 4) Decisamente no 2,82	<p>Dalle risposte alle domande 7-11 emerge la sostanziale soddisfazione degli studenti frequentanti sia verso l'organizzazione generale degli insegnamenti che verso il corpo docente. Non emergono problematiche di rilievo dal momento che il rapporto di soddisfazione è sempre ben al di sopra di 2,5.</p> <p>Più specificatamente, è particolarmente positivo il grado di soddisfazione relativo al rispetto degli orari programmati per tutte le attività didattiche con un RS di 6,95 (domanda 10) e una percentuale di risposte estremamente positive (somma di "più sì che no" e "decisamente sì") superiore al 92%. Lezioni, esercitazioni e le altre attività didattiche sono svolte con puntualità e regolarità ed i docenti sono sempre reperibili per chiarimenti e/o spiegazioni (domanda 11 RS = 3,65). Anche le modalità d'esame risultano chiare e ben pubblicizzate attraverso le piattaforme e gli strumenti informatici forniti dall'ateneo (es. Moodle) o direttamente dai docenti durante lo svolgimento delle lezioni (domanda 9 RS = 4,91).</p> <p>La qualità della docenza e dell'organizzazione della stessa viene dunque giudicata in modo decisamente positivo e in linea con gli anni precedenti; infatti, le corrispondenti domande (da 7 a 11) registrano una percentuale di risposte estremamente positive (somma di "più sì che no" e "decisamente sì"), e costantemente superiore all'85%.</p>
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente si 37,70 2) Più sì che no 47,38 3) Più no che sì 10,28 4) Decisamente no 4,64	
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si 46,57 2) Più sì che no 43,95 3) Più no che sì 5,85 4) Decisamente no 3,63	
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente si 53,23 2) Più sì che no 39,11 3) Più no che sì 5,85 4) Decisamente no 1,81	
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente si 41,94 2) Più sì che no 46,57 3) Più no che sì 7,06 4) Decisamente no 4,44	
A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente si 13,91 2) Più sì che no 19,15 3) Più no che sì 3,83 4) Decisamente no 1,41 5) Non previsto / non ho frequentato* 61,69 [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]	<p>Le risposte fornite dagli studenti risultano globalmente positive registrando un rapporto di soddisfazione superiore a 2,65 (domanda 12). Quest'ultimo valore, relativo alla valutazione dell'utilità delle attività integrative (ove previste), ha registrato un netto miglioramento rispetto allo scorso anno (1,97). L'inserimento delle nuove domande 13, 14 e 15 ha fornito dati pienamente positivi (rapporto di soddisfazione pari a 3,33, 3,38 e 2,84 rispettivamente). Guardando i dati nella loro completezza, la percentuale delle risposte "decisamente no" e "più no che sì" è intorno al 10% mentre il 90% degli studenti risulta soddisfatto (la percentuale del "più sì che no" non si discosta molto dalla percentuale dei "decisamente sì"). Un'analisi più attenta dei dati deve necessariamente considerare che i corsi che attualmente prevedono attività integrative da statuto sono due, i cui singoli rapporti di soddisfazione sono di gran lunga positivi. Da rilevare comunque che un numero non trascurabile di studenti risponde alle domande anche per i corsi che prevedono solo didattica frontale. Questa "anomalia" è giustificata dalla considerazione che alcuni docenti forniscono, anche quando il percorso non lo prevede, esperienze di laboratorio aggiuntive in modo da coinvolgere maggiormente gli studenti.</p>
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si 36,84 2) Più sì che no 52,11 3) Più no che sì 9,47 4) Decisamente no 1,58	
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente si 37,37 2) Più sì che no 51,58 3) Più no che sì 8,42 4) Decisamente no 2,63	
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente si 37,37 2) Più sì che no 49,47 3) Più no che sì 9,47 4) Decisamente no 3,68	
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	

	Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 32,46 2) Più sì che no 50,60 3) Più no che sì 13,10 4) Decisamente no 3,83</p>	<p>L'indice di soddisfazione leggermente inferiore a 2 (RS 1,92), peraltro stabile rispetto all'anno accademico precedente, rivela una potenziale criticità di questo indicatore. Tuttavia, un'analisi più attenta che prende in considerazione i singoli insegnamenti rivela che per ben cinque di loro le risposte negative (somma di decisamente no + più no che sì) sono pari a zero, testimoniando l'elevato gradimento di questi insegnamenti. Va sottolineato che il rapporto di soddisfazione esclude totalmente la maggior parte delle risposte (più sì che no) sia in generale che nello specifico per le risposte alla domanda 16. Infatti la percentuale di studenti che risponde "più sì che no" è del 50,60% e quella che risponde "decisamente sì" è il 32,46%.</p> <p>Il CdS ha iniziato a promuovere azioni correttive per quegli insegnamenti che spesso sono percepiti come più difficili o più corposi dagli studenti, anche a causa della diversa preparazione di base della coorte studentesca iscritta al corso. Tra le azioni correttive in essere vi è l'introduzione del nuovo ordinamento per il prossimo anno accademico, che dovrebbe far crescere il grado di soddisfazione degli studenti. Inoltre, il CdS si sta dotando di un proprio questionario specificamente volto ad intercettare le criticità percepite dagli studenti.</p>
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?</p> <p>1) Decisamente sì 34,68 2) Più sì che no 54,84 3) Più no che sì 8,47 4) Decisamente no 2,02</p>	<p>Decisamente positiva la valutazione degli studenti per quanto riguarda da un lato gli strumenti audiovisivi per le lezioni e dall'altro i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (attualmente sono previste solo 2 dal Corso di Studio, ma si riferiscono alle attività aggiuntive organizzate dai singoli docenti). I rapporti di soddisfazione sono rispettivamente di 3,31 e 3,39. Sono dati nuovi, non presenti nelle precedenti valutazioni OPIS.</p>
<p>18. I locali e le attrezzature per le <u>attività didattiche integrative</u> (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</p> <p>1) Decisamente sì 22,58 2) Più sì che no 39,92 3) Più no che sì 4,64 4) Decisamente no 2,02 5) Non previsto* 30,85</p> <p>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	
A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
<p>19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 64,11 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 32,86 3) non so 3,02</p>	<p>La modalità di erogazione della didattica preferita dagli studenti, per un migliore apprendimento, è quella tradizionale. Il 64,1% degli studenti, infatti, risponde alla domanda 19 che la modalità più efficace di didattica è quella in presenza in aula. Da sottolineare che, terminata l'emergenza pandemica, questa percentuale ha registrato un costante incremento (39,1 % nel 2022, 53,8% nel 2023 e 64,1% nel 2024). Solamente il 3% degli studenti vorrebbe che la didattica fosse erogata totalmente a distanza. Da non trascurare, invece, la risposta data</p>
<p>20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?</p>	

	<p>dal 32,9% degli studenti che continuerebbe ad adottare una modalità mista per l'erogazione delle lezioni. E' probabile che gli studenti vedano in questa modalità una possibile soluzione da adottare in caso di eventi straordinari, quali scioperi, o eventi accidentali. Seppur meno efficace, tale modalità consentirebbe loro di non perdere ore di lezione. La preferenza per la didattica mista, inoltre, potrebbe anche essere espressa da quegli studenti che iniziano il tirocinio per la tesi sperimentale a partire dal primo semestre del II anno di corso. Tale modalità, infatti, consentirebbe loro di conciliare più facilmente la frequenza delle lezioni con le attività sperimentali in laboratorio, soprattutto quando questo è collocato a elevata distanza rispetto alla sede universitaria dove si tengono le lezioni.</p> <p>Per quanto riguarda i suggerimenti dati dagli studenti, frequentemente viene richiesto di migliorare la connessione wifi messa a disposizione dall'Ateneo, poiché in molte strutture la ricezione del segnale non è adeguata.</p>
<p>21. Hai altri commenti?</p>	<p>La maggior parte degli studenti (>95%) non scrive nulla nel campo "hai altri commenti?". In ogni caso, i pochi commenti ricevuti riflettono le stesse problematiche già evidenziate nelle sezioni precedenti. Sarebbe utile ricevere più commenti e indicazioni da parte degli studenti, in maniera tale da intraprendere delle azioni correttive mirate a migliorare la qualità complessiva del corso. A tal fine, il CdS si sta dotando di un proprio questionario specificamente volto ad intercettare le criticità percepite dagli studenti.</p>

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-2024

B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento								
<p>2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? domanda 1 nel questionario</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">1) Decisamente si</td> <td style="text-align: right;">31,93</td> </tr> <tr> <td>2) Più sì che no</td> <td style="text-align: right;">46,22</td> </tr> <tr> <td>3) Più no che si</td> <td style="text-align: right;">12,61</td> </tr> <tr> <td>4) Decisamente no</td> <td style="text-align: right;">9,24</td> </tr> </table>	1) Decisamente si	31,93	2) Più sì che no	46,22	3) Più no che si	12,61	4) Decisamente no	9,24	<p>I risultati si riferiscono ad un totale di 119 schede analizzate.</p> <p>I rapporti di soddisfazione per questa classe di domande, come anche per la gran parte del questionario, risultano negativi. La scelta di non considerare nella determinazione del rapporto di soddisfazione le risposte "più sì che no" fa emergere nella coorte dei "non frequentanti" (in numero nettamente ridotto rispetto ai "frequentanti") il limite dell'indice stesso. Infatti, una percentuale di studenti superiore al 40% risponde a questa serie di domande "più sì che no". Valutando comunque i dati e focalizzando sui valori di soddisfazione delle domande 3 e 4 (rispettivamente 0,67 e 0,72), emerge quanto sia importante la didattica in presenza e quindi quanto sia importante esortare gli studenti alla frequenza continua di tutti i corsi.</p>
1) Decisamente si	31,93								
2) Più sì che no	46,22								
3) Più no che si	12,61								
4) Decisamente no	9,24								
<p>3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? domanda 2 nel questionario</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">1) Decisamente si</td> <td style="text-align: right;">25,21</td> </tr> <tr> <td>2) Più sì che no</td> <td style="text-align: right;">46,22</td> </tr> <tr> <td>3) Più no che si</td> <td style="text-align: right;">18,49</td> </tr> <tr> <td>4) Decisamente no</td> <td style="text-align: right;">10,08</td> </tr> </table>	1) Decisamente si	25,21	2) Più sì che no	46,22	3) Più no che si	18,49	4) Decisamente no	10,08	
1) Decisamente si	25,21								
2) Più sì che no	46,22								
3) Più no che si	18,49								
4) Decisamente no	10,08								
<p>4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? domanda 3 nel questionario</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">1) Decisamente si</td> <td style="text-align: right;">25,21</td> </tr> <tr> <td>2) Più sì che no</td> <td style="text-align: right;">36,97</td> </tr> <tr> <td>3) Più no che si</td> <td style="text-align: right;">16,81</td> </tr> <tr> <td>4) Decisamente no</td> <td style="text-align: right;">21,01</td> </tr> </table>	1) Decisamente si	25,21	2) Più sì che no	36,97	3) Più no che si	16,81	4) Decisamente no	21,01	
1) Decisamente si	25,21								
2) Più sì che no	36,97								
3) Più no che si	16,81								
4) Decisamente no	21,01								

<p>5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia? domanda 4 nel questionario</p> <p>1) Decisamente si 23,53 2) Più sì che no 43,70 3) Più no che sì 17,65 4) Decisamente no 15,13</p>	
<p>B.2 - DOCENTE</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</p> <p>1) Decisamente sì 26,89 2) Più sì che no 56,31 3) Più no che sì 10,92 4) Decisamente no 5,88</p>	<p>Anche per gli studenti non frequentanti le informazioni relative alla modalità di svolgimento dell'esame e alla possibilità di contattare il docente per chiarimenti e/o spiegazioni non rivestono particolari criticità, con rapporti di soddisfazione positivi, sebbene il valore di RS per la domanda "Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?" non sia ottimale (RS 1,60). Va comunque sottolineato che la percentuale degli studenti non frequentanti è decisamente inferiore a quella dei frequentanti e che alla stessa domanda gli studenti frequentanti hanno dato risposte largamente positive con un valore di RS di 3,65</p>
<p>7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? domanda 5 nel questionario</p> <p>1) Decisamente sì 42,02 2) Più sì che no 44,54 3) Più no che sì 9,24 4) Decisamente no 4,20</p>	
<p>B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</p>	
<p>8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? domanda 7 nel questionario</p> <p>1) Decisamente sì 7,56 2) Più sì che no 16,81 3) Più no che sì 1,68 4) Decisamente no 2,52 5) Non previsto / non ho frequentato * 71,43</p> <p>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>E' difficile commentare i dati richiesti in questa sezione tenuto conto che dovremmo considerare presenti alle attività didattiche integrative studenti "non frequentanti". Inoltre, come riportato nella sezione precedente, solo 2 insegnamenti prevedono attività di laboratorio a statuto. Infatti, più del 70% degli studenti non risponde alla domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?" mentre sono chiaramente espresse le modalità di svolgimento (RS 2,5 con circa il 60% di risposte "più sì che no"). E' possibile ipotizzare che, in assenza di frequenza, le risposte alle domande relative all'assistenza assicurata durante le attività e alla soddisfazione (domande 9 e 10 del questionario) siano il risultato di informazioni condivise tra gli studenti (es. passa parola tra studenti). Andando ad analizzare i dati, solo 34 studenti hanno risposto a queste due domande del questionario e dei due corsi con attività integrative previste dal CdS, solo 7 studenti hanno risposto alle due domande. I rimanenti dati potrebbero essere attribuibili alle valutazioni di esercitazioni aggiuntive fatte dai docenti per stimolare l'interesse degli studenti a cui partecipano i "non frequentanti".</p> <p>Focalizzando l'attenzione sui dati generali delle risposte alle domande n.10 e n.11 (domande 9 e 10 del questionario) va tenuto conto della bassa numerosità delle risposte e che in ogni caso la percentuale delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì" risulta comunque sufficientemente positiva.</p>
<p>9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente? domanda 8 nel questionario</p> <p>1) Decisamente sì 29,41 2) Più sì che no 58,82 3) Più no che sì 11,76 4) Decisamente no 0</p>	
<p>10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza? domanda 9 nel questionario</p> <p>1) Decisamente sì 32,35 2) Più sì che no 50,00 3) Più no che sì 8,82 4) Decisamente no 8,82</p>	
<p>11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali domanda 10 nel questionario</p> <p>1) Decisamente sì 26,47 2) Più sì che no 47,06 3) Più no che sì 17,65 4) Decisamente no 8,82</p>	
<p>B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</p>	

<p>12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? domanda 11 nel questionario</p> <table border="0"> <tr> <td>1) Decisamente si</td> <td>20,17</td> </tr> <tr> <td>2) Più sì che no</td> <td>50,42</td> </tr> <tr> <td>3) Più no che sì</td> <td>17,65</td> </tr> <tr> <td>4) Decisamente no</td> <td>11,76</td> </tr> </table>	1) Decisamente si	20,17	2) Più sì che no	50,42	3) Più no che sì	17,65	4) Decisamente no	11,76	<p>Questo parametro, come già descritto per gli studenti frequentanti, mostra una discreta criticità con un valore di RS anche inferiore a quello rilevato con gli studenti frequentanti. Tuttavia, è necessario sottolineare da un lato il ridotto numero di studenti che ha compilato le schede OPIS come non frequentanti, e dall'altro che la risposta su come è stato svolto l'insegnamento fornita da studenti che non hanno frequentato, richiede una valutazione ponderata. Un'analisi dettagliata sui singoli insegnamenti comunque rivela che l'insoddisfazione è più accentuata per circa la metà degli insegnamenti, come osservato per gli studenti frequentanti, e che quindi le azioni correttive proposte possano essere valide anche in questo caso. Ulteriori azioni che il CdS sta mettendo in atto sono volte a comprendere quale sia il motivo dietro alla scelta dello studente di non frequentare, per poter quindi mettere in atto delle azioni efficaci per cercare di aumentare la frequenza.</p>
1) Decisamente si	20,17								
2) Più sì che no	50,42								
3) Più no che sì	17,65								
4) Decisamente no	11,76								
<p>B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento</p>								
<p>13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? domanda 12 nel questionario</p> <table border="0"> <tr> <td>1) totalmente in presenza in aula</td> <td>45,38</td> </tr> <tr> <td>2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza</td> <td>42,86</td> </tr> <tr> <td>3) non so</td> <td>11,76</td> </tr> </table>	1) totalmente in presenza in aula	45,38	2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza	42,86	3) non so	11,76	<p>Il 45,4% degli studenti non frequentanti risponde che la modalità più efficace di didattica è quella in presenza in aula, mentre il 42,9% ritiene utile adottare una modalità mista, prevedendo dei periodi a distanza. E' possibile che la preferenza per la didattica mista venga espressa da quegli studenti che iniziano il tirocinio per la tesi sperimentale a partire dal primo semestre del II anno di corso. Tale modalità, infatti, consentirebbe loro di conciliare più facilmente la frequenza delle lezioni con le attività sperimentali in laboratorio, soprattutto quando questo è collocato a elevata distanza rispetto alla sede universitaria dove si tengono le lezioni. Sembra evidente, considerando le risposte date dagli studenti non frequentanti a queste domande, che esista una certa difficoltà nel frequentare le lezioni. Pertanto, le azioni che il CdS sta mettendo in atto sono volte a comprendere quale sia il motivo dietro alla scelta dello studente di non frequentare, per poter quindi mettere in atto delle azioni efficaci per cercare di aumentare la frequenza.</p>		
1) totalmente in presenza in aula	45,38								
2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza	42,86								
3) non so	11,76								
<p>14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza? </p>	<p>Il numero di studenti non frequentanti che propongono suggerimenti è troppo esiguo per essere valutato e in ogni caso riflette il quadro evidenziato dalle risposte al questionario.</p>								

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Migliorare la SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	
Area da migliorare	A4 (l'indice di soddisfazione leggermente inferiore a 2, rivela una potenziale criticità di questo indicatore anche se per 5 insegnamenti le risposte negative sono pari a zero)
Area di valutazione	A4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO
Aspetto/i specifico/i	A4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO
Azioni da intraprendere	Il CdS sta elaborando un questionario mirato a comprendere le motivazioni che spingono gli studenti a non ritenersi completamente soddisfatti del corso e degli insegnamenti. Le domande spesso generiche dei questionari OPIS non riescono sempre ad intercettare le problematiche specifiche percepite dagli studenti. Questo aspetto appare evidente dai pochi commenti che vengono lasciati nei campi liberi delle schede OPIS. Il CdS coinvolgerà i rappresentanti degli studenti sia per preparare domande più mirate sia per somministrare i questionari agli studenti, in modo che si possano sentire più liberi nelle risposte e/o suggerimenti. I questionari saranno pertanto in forma anonima. In questo modo si potranno mettere in atto misure correttive più mirate e quindi più efficaci.
Responsabilità	Docenti del CdS
Modalità e tempi di attuazione	Per il raggiungimento dell'obiettivo sono necessarie risorse umane (docenti del CdS e rappresentanti degli studenti) per la compilazione, la distribuzione e l'analisi dei questionari. L'obiettivo può essere monitorato su base ciclica annuale.

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Ottimizzare il carico di studi	
Area da migliorare	A1 (il valore del grado di soddisfazione relativo alle domande sulle conoscenze preliminari possedute e sul carico di studio rivela un certo grado di criticità)
Area di valutazione	A1- INSEGNAMENTO
Aspetto/i specifico/i	A1 - CARICO DI STUDIO RICHIESTO e CONOSCENZE PRELIMINARI
Azioni da intraprendere	Il CdS ha già intrapreso azioni per verificare per tempo il grado di conoscenze posseduto dallo studente in fase di ammissione al corso per individuare aree che necessitano di essere integrate. Inoltre, gli studenti

	<p>vengono monitorati sin dal primo semestre del primo anno per verificare gli avanzamenti di carriera e individuare per tempo eventuali problematiche. L'attività di supporto degli studenti tutor, affiancati dai singoli docenti, è indispensabile per questa azione correttiva che va mantenuta e potenziata. Il CdS inoltre sta attuando una modifica dell'ordinamento didattico del corso rivedendo insegnamenti, contenuti didattici e CFU assegnati, mantenendo un equilibrio tra carico didattico previsto e peso in CFU dell'insegnamento, al fine di migliorare il grado di soddisfazione degli studenti e la qualità generale del corso.</p>
Responsabilità	Docenti del CdS
Modalità e tempi di attuazione	Per il raggiungimento dell'obiettivo sono necessarie risorse umane (docenti del CdS, studenti tutor e rappresentanti degli studenti) per identificare carenze di preparazione che ostacolano il superamento degli esami e rivedere/aggiornare il contenuto didattico dei corsi. L'obiettivo può essere monitorato su base ciclica annuale.

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Come suggerito anche nella scheda di monitoraggio, restano carenti le aule attrezzate per esercitazioni pratiche o di laboratorio da considerarsi indispensabili per un corso di laurea magistrale in Biotecnologie Farmaceutiche. Si sollecita pertanto l'intervento da parte delle strutture competenti per risolvere questa problematica. Anche l'orario delle lezioni, ed in particolare quelle del secondo anno potrebbe essere oggetto di miglioramento, raggruppando le lezioni in un numero limitato di giorni settimanali, così da facilitare la frequenza delle lezioni. Questo è stato fatto recentemente per le lezioni del primo anno e si auspica possa essere esteso anche al secondo anno. Il CdS ha adottato modifiche nella distribuzione degli insegnamenti del secondo anno, con l'intento di lasciare libero il secondo semestre. Questa modifica richiede però che anche l'orario del primo semestre del secondo anno di corso venga organizzato per concentrare le lezioni in determinate giornate della settimana. Solamente la disponibilità di un numero adeguato di aule, oltre che l'attenzione da parte della commissione che gestisce gli orari, può consentire di raggiungere questo obiettivo. Infine, l'elevato numero di iscritti, sempre prossimo alla capienza del corso, e l'importanza di svolgere didattica in presenza, rende problematico l'uso di aule didattiche che hanno una capienza notevolmente inferiore a quella del corso. Si auspica la possibilità di individuare e utilizzare aule di capienza adeguata. Si invita in tal senso la commissione orari a prendere in considerazione entrambe le necessità.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Come sopra riportato risultano particolarmente carenti le aule attrezzate per esercitazioni pratiche o di laboratorio.