



**TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL
DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI
DARS-OPIS - 2024**

Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	FARMACIA		
Codice Corso¹	32356		
Classe di laurea	LM-13.		
Sede	ROMA		
Dipartimento	CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO		
Facoltà	FARMACIA E MEDICINA		
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input checked="" type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	<p>Il documento di analisi dei risultati dei questionari sulle opinioni studenti DARS-OPIS - 2024, elaborato dalla Commissione AQ e integrato secondo le indicazioni ricevute dalla CPDS, è stato inviato a tutti i componenti del CCS prima della riunione del Consiglio e, durante la seduta del giorno 11/12/2024, è stato illustrato, dando ampio rilievo sia ai miglioramenti che alle maggiori criticità riscontrate, discusso e, infine, approvato all'unanimità seduta stante.</p>
Data della delibera	11 dicembre 2024

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>1. Oltre il 90% degli studenti dichiara di essere interessato agli argomenti dei corsi, con percentuali superiori alle medie di Facoltà e di Ateneo; situazione del tutto confrontabile al 22-23.</p> <p>2. Per quanto riguarda le conoscenze preliminari gli studenti dichiarano che esse sono adeguate ad affrontare i corsi, con percentuali del tutto analoghe a quelle del 22-23. I valori percentuali del CdL si posizionano tra la media di Ateneo e quella di Facoltà, suggerendo una possibile area di miglioramento.</p> <p>3. Secondo oltre il 95% degli studenti, i corsi sono stati svolti coerentemente con quanto dichiarato e i dati per il CdL sono superiori alle medie di Ateneo e di Facoltà, confermando i dati dell'anno 22-23.</p> <p>4. Nel caso di corsi svolti in più moduli (situazione peraltro estremamente limitata nel nostro CdL) l'integrazione delle attività didattiche e dei contenuti appare un punto di potenziale miglioramento, risultando i dati del CdL inferiori a quelli di Facoltà e di Ateneo.</p> <p>5. L'87,2% degli studenti dichiara che il carico di studio degli insegnamenti è proporzionale ai CFU assegnati, dato superiore a quello dell'anno 22-23, ed i valori del CdL sono superiori alla media di Facoltà e a quella di Ateneo. Comunque, riguardo a questo punto, tra i commenti più comuni degli studenti ci sono quelli relativi proprio ad una non congruenza tra CFU ed impegno reale. A questo riguardo si fa notare che una quota di studenti, ed in particolare quelli che compilano il questionario in aula, non sono in grado di rispondere in modo efficace a questa domanda, non avendo ancora affrontato, se non parzialmente, lo studio dell'esame.</p> <p>6. Il materiale didattico messo a disposizione dai docenti appare abbastanza adeguato; risponde positivamente oltre l'85% degli studenti, valore che risulta pressoché uguale all'anno precedente. Il dato per il CdL appare però di poco inferiore alla media di Facoltà, suggerendo che questo possa rappresentare un punto di miglioramento.</p> <p>Complessivamente i punti sui quali il CdL potrebbe agire risultano: l'adeguatezza delle conoscenze preliminari; l'integrazione dei contenuti dei corsi modulari; il materiale didattico da fornire agli studenti.</p> <p>In relazione a queste aree di possibile miglioramento, il CdL ha avviato, già da alcuni anni, attività di tutorato, in maniera particolare verso gli studenti del primo anno. Sono stati attivati bandi di tutorato per le materie di base, in particolare Matematica, Fisica e Chimica generale ed inorganica. Inoltre sono rese disponibili sul sito di Facoltà e del CdL video-lezioni registrate di Matematica, Fisica e Chimica generale ed inorganica effettuate da docenti dei corsi a beneficio sia degli studenti che hanno riportato gli OFA, che di quelli che, seppur privi di OFA, hanno necessità di rafforzare le conoscenze di base. I risultati di queste attività non sono al momento facilmente riscontrabili dalla valutazione delle schede OPIS, che permettono di rilevare solo</p>
<p>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile * (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)</p>	
<p>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	

	<p>indirettamente informazioni a riguardo delle attività di recupero e tutorato. Si potrebbe suggerire l'inserimento di domande specifiche nel questionario.</p> <p>Il CdL ipotizza di armonizzare i programmi dei corsi istituendo delle commissioni temporanee specifiche per gruppi di materie affini che collaborino con la commissione didattica sulla revisione ed integrazione dei programmi dei corsi.</p> <p>Per quanto riguarda il materiale didattico fornito agli studenti, il CdL opererà una ulteriore sensibilizzazione verso i docenti dei corsi per fornire, materiale più dettagliato possibile. Bisogna però tenere conto che, per quanto attiene a questo aspetto, spesso le aspettative degli studenti potrebbero essere più alte di quanto sia possibile realizzare ed è quindi ipotizzabile i dati OPIS relativi a questo punto non possano migliorare in maniera evidente.</p>
A.2 - DOCENTE	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>7. I docenti sono in grado di stimolare l'interesse verso la disciplina. Analogamente all'anno 22-23, gli studenti giudicano positivamente per oltre l'89% questo aspetto, dato superiore alla media di Ateneo e in linea con quello di Facoltà.</p>
<p>8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>8. Anche per questo quesito i dati del 23-24 sono sovrapponibili con quelli del 22-23, infatti, oltre il 91% degli studenti, i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro. Tra i commenti riportati dagli studenti, alcuni riguardano il fatto che alcuni docenti espongono gli argomenti in modo troppo veloce.</p>
<p>9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>9. Rispetto al 22-23 il dato positivo è leggermente migliorato, infatti, circa il 94% degli studenti dichiarano che le modalità di esame sono definite e pubblicizzate in modo chiaro; dato superiore alla media di Facoltà e di Ateneo.</p>
<p>10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>10. Oltre il 94% degli studenti dichiara che i docenti rispettano gli orari indicati per lo svolgimento delle attività didattiche, sia lezioni che attività integrative (esercitazioni numeriche e di laboratorio); dato di poco superiore a quello del 22-23.</p>
<p>11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>11. Secondo oltre il 95% degli studenti, i docenti sono effettivamente reperibili e disponibili per eventuali quesiti/chiarimenti/spiegazioni. Questo dato risulta superiore alla media di Ateneo e di facoltà, ed è in linea con quello dell'anno precedente.</p> <p>Complessivamente il corpo docente del CdL risulta adeguato e disponibile verso gli studenti, anche se alcuni commenti riportano il fatto che alcuni docenti espongono gli argomenti troppo velocemente.</p>
A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]</p>	<p>12. Per oltre il 50% gli studenti dichiarano che le attività integrative non sono previste o non hanno frequentato; valore superiore alla media di Ateneo e di Facoltà, di conseguenza risulta difficile un confronto con i valori positivi (R e R4). Analizzando le risposte negative (R1 e R2) si osservano valori decisamente inferiori alle medie di Facoltà e di Ateneo. Ne deriva che tra gli studenti che hanno frequentato le attività integrative, ove previsto, sono molto pochi coloro che non le hanno reputate soddisfacenti. Fatto che emerge chiaramente dalla positività dei dati relativi alle domande 13-15.</p>
<p>13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>13. Secondo il 93,5% degli studenti le modalità di svolgimento di esercitazioni/attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro. dato superiore alle medie di Facoltà e di Ateneo.</p>

<p>14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>14. Analogamente, gli studenti dichiarano che durante le attività laboratoriali o di esercitazione hanno ricevuto un'assistenza adeguata.</p> <p>15. Oltre il 92% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto delle attività integrative di esercitazioni/laboratoriali.</p>
<p>15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>I dati del 23-24 non sono direttamente confrontabili con quelli dell'anno precedente in quanto i due questionari risultano differenti per alcuni punti di questa sezione.</p>
<p>A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>16. Oltre il 95% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti. Questo dato di soddisfazione è superiore sia alla media di Facoltà che a quella di Ateneo.</p>
<p>A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>17. Oltre l'88% degli studenti dichiara che gli strumenti audiovisivi sono adeguati; dato che colloca il CdL tra la media di Ateneo e quella di Facoltà, suggerendo che sono possibili miglioramenti della qualità dei supporti audiovisivi delle aule.</p>
<p>18. I locali e le attrezzature per le <u>attività didattiche integrative</u> (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto *</p> <p>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>18. Le attività didattiche integrative, dove previste, sono state apprezzate dagli studenti, infatti, seppure il nostro CdL preveda meno attività didattiche integrative rispetto alla media di Facoltà e di Ateneo, coloro che le hanno frequentate hanno espresso giudizi negativi inferiori a quanto accade per Ateneo e Facoltà.</p> <p>Anche per questa sezione i giudizi sono positivi lasciando però delle indicazioni su possibili azioni di miglioramento, sia riguardo il materiale audiovisivo a disposizione delle aule che riguardo la possibilità di incrementare le attività didattiche integrative, come evidenziato da alcuni commenti degli studenti.</p> <p>Anche per questa sezione non è possibile un confronto diretto con l'anno precedente in quanto i due questionari non sono equivalenti.</p>
<p>A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</p>	
<p>19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so</p>	<p>19. Gli studenti, per circa il 69%, ritengono che la modalità ottimale di fruizione dei corsi sia mediante didattica in presenza, mentre circa il 28% dichiara che preferirebbe utilizzare una didattica in modalità mista. Quest'ultima preferenza potrebbe essere correlata al numero abbastanza elevato di studenti provenienti dalla provincia e che viaggiano quotidianamente utilizzando il trasporto pubblico.</p>
<p>20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?</p>	<p>20. Commenti più comuni inseriti dagli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> → potenziare le connessioni wi-fi delle aule; → potenziare il materiale didattico a disposizione; → attivare prove in itinere; → migliorare la qualità degli strumenti audiovisivi; → coordinare meglio i programmi tra i corsi per evitare sovrapposizioni; → adeguare i contenuti dei corsi ai CFU previsti.
<p>21. Hai altri commenti?</p>	

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI

a.a. 2023-2024

B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>1. Circa il 78% degli studenti non frequentanti dichiara di essere interessato agli argomenti dei corsi di insegnamento, con percentuali complessive R3+R4 e R4 superiori ai riferimenti di Facoltà e di Ateneo.</p> <p>2. Anche per gli studenti non frequentanti (oltre l'81%) le conoscenze preliminari risultano adeguate ad affrontare i corsi, e le percentuali del CdL sono superiori alla media di Ateneo e quella di Facoltà. Questo dato risulta leggermente superiore a quello dell'anno precedente.</p> <p>3. Analogamente all'anno 22-23, circa l'80% degli studenti dichiara che il carico di studio degli insegnamenti è proporzionale ai CFU assegnati, ed i valori del CdL sono superiori alla media di Facoltà e a quella di Ateneo. Non ci sono commenti a riguardo dati dagli studenti non frequentanti.</p> <p>4. Anche per gli studenti non frequentanti il materiale didattico messo a disposizione dai docenti appare abbastanza adeguato; risponde positivamente oltre il 72% degli studenti, con la riduzione di un punto percentuale rispetto al 22-23. Il dato per il CdL appare però inferiore alla media di Facoltà e di Ateneo, suggerendo che questo possa rappresentare un punto di miglioramento.</p> <p>Compressivamente dai questionari degli studenti non frequentanti appare che il CdL potrebbe agire sul miglioramento del materiale didattico fornito. Si possono fare le stesse considerazioni riportate per il questionario degli studenti frequentanti.</p>
<p>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
B.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>5. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>1. Per oltre l'83% degli studenti non frequentanti i docenti sono effettivamente reperibili e disponibili per eventuali quesiti/chiarimenti/spiegazioni; valore invariato rispetto all'anno precedente. Questo dato risulta superiore alla media di Ateneo e di facoltà</p> <p>2. Circa l'87% degli studenti non frequentanti dichiara che le modalità di esame sono definite e pubblicizzate in modo chiaro; dato in linea con i riferimenti di Facoltà e di Ateneo. Rispetto al 22-23 si evidenzia un marcato miglioramento.</p>
<p>6. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12)</p> <p>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>3. Oltre il 50% gli studenti dichiarano che le attività integrative non sono previste o non hanno frequentato. Analizzando le risposte negative (R1 e R2) si osservano valori decisamente inferiori alle medie di Facoltà e di Ateneo. Ne deriva che sono pochi gli studenti che hanno frequentato le attività integrative, ove previste, e non le hanno reputate soddisfacenti.</p> <p>4. Secondo il 90% circa degli studenti che hanno usufruito delle attività integrative, queste erano state definite e pubblicizzate in modo chiaro.</p>

<p>8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>5. Analogamente, gli studenti dichiarano che durante le attività laboratoriali o di esercitazione hanno ricevuto un'assistenza adeguata.</p>
<p>9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>6. Circa l'80% degli studenti non frequentanti si dichiara complessivamente soddisfatto delle attività integrative di esercitazioni/laboloriali; dato inferiore ai riferimenti di Ateneo e Facoltà ma che se confrontato con quanto dichiarato dagli studenti frequentanti nella stessa domanda, diventa poco significativo.</p>
<p>10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Come già evidenziato per i questionari degli studenti frequentanti, i dati del 23-24 non sono direttamente confrontabili con quelli dell'anno precedente in quanto i due questionari risultano differenti per alcuni punti di questa sezione.</p>
<p>B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>7. Complessivamente il 76% (R3+R4) circa degli studenti non frequentanti si dichiara complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti. Questo dato di soddisfazione, in leggero aumento rispetto all'anno 22-23, è superiore sia alla media di Facoltà che a quella di Ateneo.</p>
<p>B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento</p>
<p>12. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so</p>	<p>8. Gli studenti non frequentanti ritengono circa della stessa efficacia la didattica in presenza e quella a distanza (circa il 42% per R1 e R2), Questo dato contrasta fortemente con quanto dichiarato alla stessa domanda dagli studenti frequentanti che preferiscono nettamente la didattica in presenza. Questa situazione è del tutto prevedibile in quanto gli studenti non frequentanti hanno maggior necessità di usufruire della didattica a distanza.</p>
<p>13. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?</p>	<p>9. Commenti più comuni inseriti dagli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> → potenziare il materiale didattico a disposizione; → attivare prove in itinere; → adeguare i contenuti dei corsi ai CFU previsti.

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Materiale didattico	
Area da migliorare	<p>Il materiale didattico messo a disposizione dai docenti mediante le piattaforme web dedicate (es. e-learning) può essere implementato e migliorato.</p> <p>I dati OPIS indicano che questo punto non rappresenta una vera criticità ma piuttosto la possibilità di migliorare un aspetto già abbastanza soddisfacente secondo gli studenti (frequentanti e non frequentanti).</p>
Area di valutazione	<p>A.1 - materiale didattico questionario frequentanti</p> <p>B.1 - materiale didattico questionario non frequentanti</p>
Aspetto/i specifico/i	<p>Quesito 6 questionario frequentanti e quesito 4 questionario non frequentanti.</p> <p>Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</p>
Azioni da intraprendere	<p>Il CDS si occuperà di sensibilizzare i docenti affinché venga migliorata ed implementata la qualità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; i docenti saranno invitati a fornire, se possibile, anticipatamente il materiale didattico.</p>
Responsabilità	<p>La responsabilità dell'azione sarà del CDS e dei singoli docenti.</p>
Modalità e tempi di attuazione	<p>Non sono necessarie specifiche risorse in quanto le piattaforme per la condivisione del materiale sono già disponibili e pienamente operanti. Si ritiene che possano essere necessari almeno 24 mesi per poter osservare gli effetti delle azioni intraprese.</p>

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento conoscenze preliminari	
Area da migliorare	<p>Dall'analisi dei dati OPIS 23-24 risulta come potenziale area di implementazione il miglioramento delle conoscenze preliminari degli studenti.</p> <p>Anche in questo caso il punto non rappresenta una vera e propria criticità ma piuttosto la possibilità di migliorare un aspetto che gli studenti ritengono già abbastanza soddisfacente; si rileva infatti che le percentuali di risposte positive R3+R4 e intermedia tra i valori di Ateneo e quelli di Facoltà.</p>
Area di valutazione	<p>Insegnamento</p> <p>A.1 - conoscenze preliminari</p>
Aspetto/i specifico/i	<p>Quesito 2 questionario studenti frequentanti - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</p>
Azioni da intraprendere	<p>Il CDS potrebbe promuovere, attraverso la commissione didattica e attraverso l'istituzione di commissioni temporanee per gruppi di materie affini, un confronto tra i docenti per effettuare</p>

	<p>un'armonizzazione dei programmi dei corsi. Questa operazione da una parte dovrebbe garantire una migliore integrazione dei vari argomenti in corsi di insegnamento che presentano una propedeuticità logica e dall'altra evitare parziali sovrapposizioni di argomenti trattati, seppure con punti di vista differenti, in corsi diversi.</p> <p>L'analisi dell'andamento delle prove di accertamento delle conoscenze ha evidenziato, per alcuni corsi, una percentuale negativa superiore alla media. Questo fatto potrebbe essere dovuto a diversi fattori, tra i quali: i) insufficiente preparazione di base per specifiche aree di apprendimento; ii) mancanza di obbligo di propedeuticità degli esami, a fronte di una forte propedeuticità logica legata alla elevata multidisciplinarietà del CdL.</p> <p>Sul primo punto si potrebbe agire sfruttando il lavoro di confronto e armonizzazione dei programmi dei corsi; sul secondo punto si potrebbe effettuare una maggiore opera di sensibilizzazione verso gli studenti, inducendoli a svolgere un percorso di studio il più possibile allineato a quello proposto dal CdL.</p>
Responsabilità	<p>Il CDS si deve fare promotore delle attività necessarie per questo processo di confronto e i docenti devono collaborare per rendere effettiva l'integrazione dei programmi e dei corsi.</p>
Modalità e tempi di attuazione	<p>Si ritiene che possano essere necessari almeno 24-36 mesi per poter osservare gli effetti delle azioni intraprese.</p>

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Area di potenziale miglioramento - Infrastrutture per questi insegnamenti sezione A.5 - dispositivi audio video a supporto della didattica. Quesito 17 questionario studenti frequentanti - Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

Dall'analisi dei dati OPIS 23-24 risulta come potenziale area di miglioramento la dotazione di dispositivi audio/video in alcune aule. Risulta da alcuni commenti che alcuni spazi sono scarsamente coperti dalla rete wifi di Ateneo.

Anche in questo caso il punto non rappresenta una vera e propria criticità ma piuttosto la possibilità di migliorare un aspetto che gli studenti ritengono già abbastanza soddisfacente.

Il Dipartimento di riferimento del CdL di farmacia (Chimica e tecnologie del Farmaco) ha già intrapreso, su indicazione dei docenti, azioni di rinnovamento/miglioramento delle dotazioni audiovisive delle aule di propria pertinenza. Il CDS si impegna a chiedere agli altri dipartimenti che forniscono le aule in uso al CdL di provvedere per quanto di loro competenza e possibilità. Il CDS si impegna inoltre a chiedere al dipartimento di Chimica e tecnologie del Farmaco di verificare se e come sia possibile migliorare la copertura wi-fi degli spazi a disposizione degli studenti.

Non ci sono responsabilità dirette del CDS se non quelle di far presente le problematiche e relative esigenze ai dipartimenti coinvolti. Si ritiene che possano essere necessari almeno 24 mesi per poter osservare gli effetti delle eventuali azioni intraprese dai dipartimenti.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo