



**TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL
DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI
DARS-OPIS - 2024**

Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	FILOSOFIA		
Codice Corso	30850		
Classe di laurea	L-5		
Sede	Villa Mirafiori, Via Carlo Fea 2 – 00161 Roma		
Dipartimento	Filosofia		
Facoltà	Lettere e Filosofia		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	
Data della delibera	

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

I dati OPIS sono così riportati: 2022-23 percentuali – 2023-24 percentuali

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 62% 66%</p> <p>2) Più sì che no 33% 29%</p> <p>3) Più no che sì 4% 4%</p> <p>4) Decisamente No 1% 1%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 95% 95%</p>	<p>I dati OPIS 2023-24 rilevano per l'area di valutazione "A.1 - INSEGNAMENTO", un incremento generalizzato della soddisfazione rispetto al rilevamento OPIS 2022-23. Le conoscenze preliminari ritenute sufficienti per comprendere gli argomenti dei programmi d'esame passano dall'82% all'84%; il carico di studio ritenuto proporzionato ai crediti assegnati passa dall'86% al 90%; il materiale didattico adeguato allo studio della materia passa dal 95% al 96%. Stabile, ma sempre ampiamente al di sopra del 90%, è la soddisfazione degli argomenti trattati negli insegnamenti (95%) e la coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto comunicato nelle pagine web del CdS (96%).</p> <p>Gli insegnamenti erogati dal CdS risultano ampiamente apprezzati dagli studenti, con particolare riferimento agli argomenti trattati (95%), alla coerenza dei corsi rispetto a quanto dichiarato sulle pagine web del CdS (96%), al carico di studio rispetto ai CFU assegnati (90%), all'adeguatezza dei materiali didattici (96%).</p> <p>In merito alla proposta di miglioramento segnalata nella Relazione della CPDS del 2023 relativa al carico di studio proporzionato ai CFU assegnati, si registra un aumento del grado di soddisfazione complessiva pari a 4 punti percentuali (dall'86% al 90%), che testimonia l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS.</p> <p>Tenuto conto delle percentuali di soddisfazione molto elevate, non si segnala una specifica area di miglioramento.</p>
<p>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</p> <p>1) Decisamente sì 36% 44%</p> <p>2) Più sì che no 46% 40%</p> <p>3) Più no che sì 15% 13%</p> <p>4) Decisamente no 4% 3%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 82% 84%</p>	
<p>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?</p> <p>1) Decisamente sì 66% 69%</p> <p>2) Più sì che no 30% 27%</p> <p>3) Più no che sì 3% 3%</p> <p>4) Decisamente no 1% 1%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 96% 96%</p>	
<p>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</p> <p>1) Decisamente sì</p> <p>2) Più sì che no</p> <p>3) Più no che sì</p> <p>4) Decisamente no</p> <p>5) Non applicabile *</p> <p>(*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)</p>	
<p>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>1) Decisamente sì 47% 55%</p> <p>2) Più sì che no 39% 35%</p> <p>3) Più no che sì 10% 7%</p> <p>4) Decisamente no 3% 3%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 86% 90%</p>	
<p>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 60% 67%</p> <p>2) Più sì che no 35% 29%</p> <p>3) Più no che sì 4% 3%</p> <p>4) Decisamente no 1% 1%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 95% 96%</p>	
A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</p> <p>1) Decisamente sì 60% 61%</p> <p>2) Più sì che no 32% 31%</p> <p>3) Più no che sì 5% 6%</p> <p>4) Decisamente no 2% 1%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 92% 92%</p>	<p>Anche per quanto riguarda l'area di valutazione "A.2 - DOCENTE", i dati OPIS 2023-24 migliorano o confermano quelli del 2022-23. In particolare, si riscontra un aumento della soddisfazione in merito alla chiarezza nella definizione e pubblicizzazione</p>

<p>8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p> <p>1) Decisamente sì 59% 61%</p> <p>2) Più sì che no 33% 31%</p> <p>3) Più no che sì 7% 7%</p> <p>4) Decisamente no 2% 2%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 92% 92%</p>	<p>delle modalità di esame (che passa dall'86% all'89%) e al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (dal 95% al 96%). Stabili, con valori sempre superiori al 90%, sono i valori riferiti alla sollecitazione dell'interesse verso la disciplina da parte dei docenti (92%), alla chiarezza espositiva (92%), così come alla reperibilità, disponibilità e tempestività di riscontro dei docenti (96%).</p> <p>Anche in merito a questa sezione si registra un elevato livello di soddisfazione. I docenti del CdS sono apprezzati soprattutto per la loro chiarezza espositiva (92%), per il modo in cui stimolano l'interesse verso il proprio insegnamento (92%), per la disponibilità a fornire chiarimenti e spiegazioni (96%), per il rispetto degli orari (96%).</p> <p>L'area di miglioramento segnalata nella Relazione CPDS del 2023 è relativa alla definizione e pubblicizzazione delle modalità di esame (D9), che però ottiene una percentuale di gradimento complessiva dell'89%. Si tratta dunque di un valore molto elevato e in crescita rispetto al precedente rilevamento del 2022.</p>
<p>9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</p> <p>1) Decisamente sì 50% 58%</p> <p>2) Più sì che no 36% 31%</p> <p>3) Più no che sì 11% 9%</p> <p>4) Decisamente no 3% 2%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 86% 89%</p>	
<p>10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</p> <p>1) Decisamente sì 72% 74%</p> <p>2) Più sì che no 23% 22%</p> <p>3) Più no che sì 3% 2%</p> <p>4) Decisamente no 1% 1%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 95% 96%</p>	
<p>11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</p> <p>1) Decisamente sì 65% 68%</p> <p>2) Più sì che no 31% 28%</p> <p>3) Più no che sì 3% 3%</p> <p>4) Decisamente no 1% 1%</p> <p>Soddisfazione complessiva (decisamente sì + più sì che no): 96% 96%</p>	
<p>A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</p>	
<p>12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 15,87%</p> <p>2) Più sì che no 10,1%</p> <p>3) Più no che sì 1,46%</p> <p>4) Decisamente no 0,36%</p> <p>5) Non previsto / non ho frequentato* 72,22% (andare a domanda 16)</p> <p>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]</p>	<p>I dati OPIS 2023-24 riportano che il 72,22% degli studenti ha coerentemente risposto "non previsto/non ho frequentato". I pochi studenti che hanno partecipato alle attività didattiche integrative forniscono comunque un giudizio molto positivo in merito a quest'area di valutazione A.3. Per quanto riguarda la definizione e pubblicizzazione delle modalità di svolgimento di esercitazioni o attività laboratoriali, la percentuale di soddisfazione complessiva è pari al 93,1%. Anche per l'assistenza durante lo svolgimento di attività didattiche integrative, la percentuale di soddisfazione complessiva sale, attestandosi al 93,47%.</p> <p>Si segnala, inoltre, che la rilevazione OPIS del 2022-23 di quest'area B.3 è stata effettuata con domande di tipo diverso, e non è dunque possibile un reale confronto diacronico.</p> <p>Nel complesso, le attività didattiche integrative registrano un elevato grado di soddisfazione, che si attesta al 94%.</p> <p>Non si segnalano specifiche azioni di miglioramento.</p>
<p>13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</p> <p>1) Decisamente sì 56,85%</p> <p>2) Più sì che no 36,24%</p> <p>3) Più no che sì 5,51%</p> <p>4) Decisamente no 1,41%</p>	
<p>14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?</p> <p>1) Decisamente sì 55,83%</p> <p>2) Più sì che no 37,64%</p> <p>3) Più no che sì 5,25%</p> <p>4) Decisamente no 1,28%</p>	
<p>15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?</p> <p>1) Decisamente sì 55,19%</p> <p>2) Più sì che no 38,8%</p> <p>3) Più no che sì 4,48%</p> <p>4) Decisamente no 1,54%</p>	
<p>A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</p>	

<p>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente si 53% 58%</p> <p>2) Più sì che no 38% 35%</p> <p>3) Più no che sì 7% 6%</p> <p>4) Decisamente no 2% 2%</p>	<p>I dati OPIS 2023-24 sul grado di soddisfazione complessivo degli insegnamenti mostrano un ulteriore miglioramento rispetto al 2022-23, passando dal 91% al 93%. In particolare, gli studenti “decisamente soddisfatti” passano dal 53% al 58%.</p> <p>Gli insegnamenti del CdS ottengono un elevato livello di soddisfazione (93%) e l’aumento registrato rispetto al precedente rilevamento OPIS 2022-23 (+2 punti percentuali) testimonia il costante impegno dei docenti nel migliorare il proprio operato.</p> <p>Anche in questo caso non si segnalano specifiche azioni di miglioramento.</p>
<p>A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?</p> <p>1) Decisamente sì 44%</p> <p>2) Più sì che no 45%</p> <p>3) Più no che sì 9%</p> <p>4) Decisamente no 2%</p> <p>Indice di soddisfazione tot: 89%</p>	<p>I dati OPIS 2023-24 dimostrano che gli studenti ritengono adeguati gli strumenti audiovisivi a supporto delle lezioni: il 44% risponde “decisamente sì”, il 45% risponde “più sì che no”, per un totale di soddisfazione complessiva pari all’89%. Non è, invece, possibile il confronto con 2022-23, dal momento che il dato non è disponibile.</p>
<p>18. I locali e le attrezzature per le <u>attività didattiche integrative</u> (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</p> <p>1) Decisamente sì</p> <p>2) Più sì che no</p> <p>3) Più no che sì</p> <p>4) Decisamente no</p> <p>5) Non previsto *</p> <p>[* se non pertinente per l’insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>In merito agli strumenti audiovisivi i risultati del questionario OPIS 2023-24 sono molto soddisfacenti. Peraltro, nel 2024 è stato portato a termine un importante ammodernamento delle attrezzature nelle aule, ed è pertanto prevedibile un ulteriore aumento del grado di soddisfazione nel prossimo rilevamento OPIS.</p> <p>Nessuna azione di miglioramento necessaria.</p>
<p>A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</p>	
<p>19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 63% 71%</p> <p>2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 35% 25%</p> <p>3) non so 4% - risposta non prevista (2022-23)</p>	<p>Rispetto all’anno precedente i dati OPIS del 2023-24, registrano un incremento nella percentuale degli studenti che apprezzano la modalità didattica totalmente in presenza (dal 63% al 71%), a fronte di un decremento degli studenti che preferiscono la modalità mista (dal 35% al 25%).</p>
<p>20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?</p>	<p>La didattica in presenza è decisamente preferita dagli studenti, sebbene rimanga una percentuale di studenti che preferirebbero una modalità mista.</p> <p>Nessuna azione di miglioramento necessaria.</p>
<p>21. Hai altri commenti?</p>	

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI
a.a. 2023-2024

<p>B.1 - INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
----------------------------------	---

<p>2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>1) Decisamente si 48,91% 53,53%</p> <p>2) Più sì che no 41,08% 36,72%</p> <p>3) Più no che sì 8,45% 8,07%</p> <p>4) Decisamente no 1,56% 1,68%</p>	<p>I dati OPIS 2023-24 rilevano un generale incremento di soddisfazione degli studenti non frequentanti rispetto al 2022-23: l'interesse nei confronti degli insegnamenti passa dall'85,6% al 90,2%; le conoscenze preliminari ritenute sufficienti passano dal 78,1% all'83,8%; il carico di studio ritenuto proporzionato ai CFU assegnati dall'81,7% all'88,8%; il materiale didattico ritenuto adeguato dal 91,5% al 94,1%.</p> <p>Tutti gli indicatori dell'area di valutazione "B.1 - INSEGNAMENTO" mostrano un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, superando il 90% sia in riferimento all'interesse nei confronti degli insegnamenti (90,2%) sia all'adeguatezza del materiale didattico (94,1%).</p> <p>In quest'area i valori più bassi registrati, ma comunque elevati in senso assoluto e in crescita rispetto alla precedente rilevazione, riguardano le conoscenze preliminari (D3) (83,8%) e il carico di studio (D4) (88,8%), che si configurano come aree suscettibili di miglioramento.</p>
<p>3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</p> <p>1) Decisamente sì 29,4% 37,48%</p> <p>2) Più sì che no 48,7% 46,3%</p> <p>3) Più no che sì 17,62% 12,77%</p> <p>4) Decisamente no 4,28% 3,45%</p>	
<p>4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>1) Decisamente sì 40,67% 47,48%</p> <p>2) Più sì che no 41,08% 41,34%</p> <p>3) Più no che sì 12,51% 8,24%</p> <p>4) Decisamente no 5,74% 2,94%</p>	
<p>5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 47,75% 56,55%</p> <p>2) Più sì che no 43,8% 37,56%</p> <p>3) Più no che sì 6,26% 4,62%</p> <p>4) Decisamente no 2,29% 1,26%</p>	
<p>B.2 - DOCENTE</p>	
<p>6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</p> <p>1) Decisamente sì 48,07% 54,71%</p> <p>2) Più sì che no 45,15% 38,91%</p> <p>3) Più no che sì 5,53% 5,29%</p> <p>4) Decisamente no 1,25% 1,09%</p>	<p>Anche in riferimento alla sezione "B.2 - DOCENTE" i dati OPIS 2023-24 mostrano un incremento del livello di soddisfazione: la disponibilità dei docenti passa dal 93,22% al 93,6%; la chiarezza delle modalità di esame dall'84,2% all'89,33%.</p> <p>Si registra un elevato livello di soddisfazione per entrambi gli indicatori, con particolare riferimento alla disponibilità dei docenti (93,6%).</p> <p>La proposta di miglioramento segnalata nella Relazione CPDS del 2023 riguarda la chiarezza nella definizione e comunicazione delle modalità di esame (D7) che, pur essendo ancora migliorabile, registra una crescita rispetto all'anno precedente, attestandosi all'89,33%.</p>
<p>7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicate in modo chiaro?</p> <p>1) Decisamente sì 41,8% 52,61%</p> <p>2) Più sì che no 42,4% 36,72%</p> <p>3) Più no che sì 11,99% 8,91%</p> <p>4) Decisamente no 3,75% 1,76%</p>	
<p>B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 10,92%</p> <p>2) Più sì che no 11,09%</p> <p>3) Più no che sì 2,1%</p> <p>4) Decisamente no 0,34%</p> <p>5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) 75,55% [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p> <p>Soddisfazione complessiva (decis. sì + più sì che no):</p>	<p>La rilevazione OPIS del 2022-23 di quest'area B.3 è stata effettuata con domande di tipo diverso, e non è dunque possibile un reale confronto diacronico. Tuttavia, i dati 2023-24 esprimono un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti non frequentanti, superando costantemente il 90%.</p> <p>Il livello di soddisfazione maggiore è registrato in riferimento all'assistenza fornita dai docenti durante lo svolgimento di esercitazioni e attività laboratoriali (94,2%).</p> <p>Anche in questo caso non si segnalano specifiche azioni di miglioramento.</p>
<p>9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</p> <p>1) Decisamente sì 47,77%</p> <p>2) Più sì che no 45,02%</p> <p>3) Più no che sì 6,19%</p> <p>4) Decisamente no 1,03%</p>	

<p>10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</p> <p>1) Decisamente si 47,08% 2) Più sì che no 47,08% 3) Più no che sì 5,15% 4) Decisamente no 0,69%</p>	
<p>11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</p> <p>1) Decisamente sì 35,35% 49,83% 2) Più sì che no 48,28% 42,27% 3) Più no che sì 11,47% 6,19% 4) Decisamente no 4,9% 1,72%</p>	
<p>B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 35,35% 41,93% 2) Più sì che no 48,28% 46,39% 3) Più no che sì 11,47% 9,16% 4) Decisamente no 4,9% 2,52%</p>	<p>In riferimento alla “soddisfazione complessiva per l’insegnamento” (B.4) si registra nel 2023-24 un significativo miglioramento di quasi 5 punti percentuali rispetto al 2022-23.</p>
<p>B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento</p>
<p>13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 50,47% 46,3% 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 43,8% 36,05% 3) non so 18,25%</p>	<p>Non è possibile un confronto coerente tra il 2022-23 e il 2023-24 relativamente all’area B.5, dal momento che i questionari offrono risposte non pienamente comparabili. Per quanto riguarda i dati OPIS 2023-24, la modalità di erogazione più efficace è individuata nella didattica in presenza (46,3%), sebbene con una lieve flessione rispetto alla precedente rilevazione.</p>
<p>14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?</p>	<p>Nessuna azione di miglioramento necessaria.</p>

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: <i>Migliorare la comunicazione riguardo le modalità d'esame (proposta CPDS 2023)</i>	
Area da migliorare	Tale area di miglioramento è segnalata nella Relazione CPDS 2023, tuttavia in merito alla chiarezza nella definizione e pubblicizzazione delle modalità di esame si riscontra, rispetto al precedente rilevamento, un significativo aumento della soddisfazione complessiva sia per gli studenti frequentanti (dall'86% all'89%) sia per i non frequentanti (dall'84,2% all'89,33%).
Area di valutazione	A.2 - DOCENTE (questionario frequentanti): modalità di esame definite e pubblicizzate in modo chiaro B.2 - DOCENTE (questionario non frequentanti): modalità di esame definite e pubblicizzate in modo chiaro
Aspetto/i specifico/i	D9 - Frequentanti: "Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?" D7 - Non frequentanti: "Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?"
Azioni da intraprendere	Ai fini dell'obiettivo individuato si intende procedere invitando i docenti del CdS a definire e pubblicizzare in modo ancora più chiaro le modalità di svolgimento dell'esame, sia attraverso le pagine web a disposizione, sia a lezione.
Responsabilità	CGAQ
Modalità e tempi di attuazione	Docenti del CdS. Si intende aumentare la percentuale degli studenti soddisfatti entro la prossima rilevazione.

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: <i>Verificare il carico di studio rispetto ai crediti assegnati (proposta CPDS 2023)</i>	
Area da migliorare	Anche questa area di miglioramento è stata proposta nella Relazione CPDS 2023. Per quanto riguarda gli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione complessivo sul carico di studio (rispetto ai crediti assegnati) passa dall'86% del 2022-23 al 90% del 2023-24. Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, si registrano miglioramenti ancora più marcati, poiché i valori passano dall'81,7% all'88,8%. Sebbene elevati e in forte crescita rispetto al precedente rilevamento, i valori relativi a tali giudizi sono suscettibili di ulteriore miglioramento.
Area di valutazione	A.1 - INSEGNAMENTO: carico di studio rispetto ai crediti assegnati (frequentanti); B.1 - INSEGNAMENTO: carico di studio rispetto ai crediti assegnati (non frequentanti).
Aspetto/i specifico/i	D5 - Frequentanti: "Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?" D4 - Non frequentanti: "Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?"
Azioni da intraprendere	Si intende creare un gruppo di lavoro a cui affidare la verifica del rapporto carico di studio e CFU assegnati. Tale verifica sarà effettuata sulla base delle risposte fornite dagli studenti frequentanti e non frequentati relativamente ai singoli insegnamenti, in modo da individuare su quali insegnamenti sia eventualmente opportuno intervenire.
Responsabilità	CGAQ; docenti del CdS
Modalità e tempi di attuazione	Docenti del CdS. Si intende raggiungere un aumento della percentuale degli studenti soddisfatti entro la prossima rilevazione.

N. 3 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: <i>Aumentare la soddisfazione degli studenti rispetto alle conoscenze preliminari</i>	
Area da migliorare	La soddisfazione complessiva in merito alle conoscenze preliminari raggiunge percentuali più basse rispetto ad altri indicatori, sia per gli studenti frequentanti (84%) sia per i non frequentanti (83,8%). Pertanto, sebbene i valori siano già elevati, è opportuno attivare azioni di miglioramento per migliorare ulteriormente.
Area di valutazione	A.1 - INSEGNAMENTO: Conoscenze preliminari richieste per comprendere gli argomenti di studio (frequentanti) B.1 - INSEGNAMENTO: Conoscenze preliminari richieste per comprendere gli argomenti di studio (frequentanti)
Aspetto/i specifico/i	D2 - Frequentanti: "Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?" D3 - Non frequentanti: "Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?"
Azioni da intraprendere	La Relazione CPDS 2023 propone di utilizzare forme di tutorato per gli studenti che riscontrano delle difficoltà. Il CdS, oltre a valutare operativamente questa proposta, intende, in primo luogo, monitorare con più attenzione le specifiche difficoltà degli studenti (grazie soprattutto all'aiuto dei Rappresentanti degli studenti) e, in secondo luogo, intende sensibilizzare ulteriormente i docenti a intraprendere misure idonee alle difficoltà riscontrate.
Responsabilità	CGAQ; Docenti del CdS; Rappresentanti degli Studenti.
Modalità e tempi di attuazione	CGAQ, Docenti del CdS, Rappresentanti degli Studenti. Il CdS intende migliorare la percentuale di soddisfazione entro il prossimo rilevamento OPIS.

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Nulla da segnalare

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Nulla da segnalare