

DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025 CdS L-30

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	Fisica
Codice Corso	

Classe di laurea	L30		
Sede			
Dipartimento	Fisica		
Facoltà	Scienze Matematiche Fisiche e Naturali		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> X L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input checked="" type="checkbox"/> X Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	3 anni		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	<p><u>Componenti obbligatori</u> Prof. Cesare Bini (Responsabile del CdS) Prof. Marco Grilli (presidente della CGAQ e responsabile della Scheda di Monitoraggio) Sig. Davide Marsala (studente , componente della CGAQ)</p> <p><u>Altri componenti</u> Prof. Elia Battistelli (componente della CGAQ) Prof.ssa Lilia Boeri (componente della CGAQ) Prof. Lorenzo Caprini (componente della CGAQ) Prof. Ernesto Placidi (componente della CGAQ) Prof.ssa Irene Di Palma (componente della CGAQ) Prof. Roberto Maoli (componente della CGAQ) Prof.ssa Silvia Masi (componente della CGAQ) Prof. Mauro Raggi (componente della CGAQ) Sig. Sofia Antonaci (studente, componente della CGAQ). Sig. Andrea Rinaldi (studente, componente della CGAQ) Sig. Numa Zorzi (studente, componente della CGAQ), Dr.ssa Sonia Riosa (Tecnico Amministrativo)</p> <p>Nei giorni: 22/09/2025 dalle 10:00 alle 12:00 la CGAQ si è riunita per pianificare il lavoro di preparazione delle DARS-OPIS 2025 e delle SMA 2025, individuando i gruppi di lavoro che lavoreranno sulle singole schede e un calendario di scadenze per arrivare alla DARS-OPIS preliminare e definitiva; il 10/10/2025 e il 17/10/2025 dalle 11:00 alle 12:30 la componente docente della CGAQ si è riunita per discutere della redazione della DARS-OPIS 2025. Il 24/10/2025 dalle 11:00 alle 13:30 la componente docente della CGAQ si è riunita per discutere lo stato di avanzamento delle bozze. Il 29/10/2025 alle 14:00 la CGAQ si è nuovamente riunita per discutere lo stato di avanzamento delle bozze. Il 31/10/2025 la CGAQ si è infine riunita per la discussione finale sulle bozze delle DARS-OPIS e gli ultimi punti da discutere per il completamento delle bozze. In diversi altri giorni intermedi tra le date sopra riportate e prima della consegna, si sono riuniti i gruppi di lavoro responsabili della redazione delle DARS-OPIS 2025 per L-30, LM-17 e LM-58.</p>
---	--

<p>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS</p>	<p>L'organo responsabile della gestione del CdS e con poteri deliberanti (Consiglio di CdS, Consiglio d'Area, Consiglio d'Area Didattica) si è riunito, per la discussione del DARS-OPIS predisposto dalla CGAQ,</p> <p>Oggetto della discussione:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Dopo discussione, l'Organo Collegiale approva il <i>Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti</i>.</p> <p>[Riportare come è stata condotta la discussione e quali i punti approfonditi (es: analisi di indicatori e dati; raccomandazioni del NVA, contenuti della relazione della CPDS; aree di miglioramento, etc.) se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi.</p> <p>Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia].</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.</i></p> <p>Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CAD/CdS.</p>
<p>Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.</p>	<p>.....</p>

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RIUSTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RICONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025
Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO
<p>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Il valore dell' RS è RS=4.84 Il valore dell' RSE è RSE=8.21</p>
<p>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? Il valore dell' RS è RS=2.13 Il valore dell' RSE è RSE=4.44</p>
<p>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? Il valore dell' RS è RS = 11.17 Il valore dell' RSE è RSE = 17.22</p>
<p>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? Il valore dell' RS è RS=2.88 Il valore dell' RSE è RSE=5.64</p>
<p>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati Il valore dell' RS è RS=2.48 Il valore dell' RSE è RSE=4.73</p>
<p>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? Il valore dell' RS è RS=3.68 Il valore dell' RSE è RSE=6.33</p>
<p>Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento I punti di forza degli insegnamenti sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● L'interesse da parte degli studenti riguardo le materie d'insegnamento ● La correttezza e disponibilità da parte dei docenti (materiale didattico e pagina Web) <p>Le aree di miglioramento degli insegnamenti sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Le conoscenze preliminari, in particolare modo negli insegnamenti del primo e del secondo anno, sono ritenute inadeguate (D2); ● Il carico di studio è per alcuni corsi, soprattutto quelli di natura teorica, ritenuto eccessivo rispetto ai CFU dell'insegnamento (D5) <p>Si nota che entrambi i parametri critici risultano in miglioramento rispetto allo scorso anno accademico. RS(D2)=2.13 era 1.75 RS(D5)=2.48 era 2.26 Andrebbe rafforzata l'attività di tutoraggio, anche se, a causa di una diminuzione dei fondi di Facoltà, quest'anno è stato possibile attivare un numero minore di borse per tutors.</p>
A.2 – DOCENTE
<p>7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? Il valore dell' RS è RS=2.69 Il valore dell' RSE è RSE=4.83</p>
<p>8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Il valore dell' RS è RS=1.97 Il valore dell' RSE è RSE=3.83</p>
<p>9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? Il valore dell' RS è RS=5.12 Il valore dell' RSE è RSE=8.26</p>

10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Il valore dell' RS è $RS=14.78$ Il valore dell' RSE è $RSE=20.40$

11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Il valore dell' RS è $RS=9.01$ Il valore dell' RSE è $RSE=14.12$

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

I punti di forza dei docenti sono:

- Correttezza e disponibilità da parte dei docenti (in particolare nel mantenere le informazioni del corso nelle pagine Web, nel rispetto degli orari e nella reperibilità)

L'area di miglioramento per i docenti è la seguente:

- La chiarezza espositiva del docente è mediamente non ottimale (D8).

Il parametro critico RS(D8) e' stabile rispetto allo scorso anno accademico.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

Il valore dell' RS è $RS=6.25$ Il valore dell' RSE è $RSE=9.84$

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

Il valore dell' RS è $RS=9.44$ Il valore dell' RSE è $RSE=14.68$

14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

Il valore dell' RS è $RS=3.59$ Il valore dell' RSE è $RSE=6.84$

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

Il valore dell' RS è $RS=2.13$ Il valore dell' RSE è $RSE=4.55$

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Punti di forza delle attività didattiche integrative

- Le attività didattiche integrative sono ritenute utili e le modalità di svolgimento sono chiare e ben definite e l'assistenza è ben garantita.

L'area di miglioramento per le attività didattiche integrative è la seguente:

- La soddisfazione complessiva riguardo le attività didattiche integrative è piuttosto bassa (D15) anche se in lieve crescita rispetto allo scorso anno accademico. Il dato appare piuttosto contraddittorio visto che alla domanda D12 la risposta degli studenti appare più che soddisfacente.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Il valore dell' RS è $RS=2.27$ Il valore dell' RSE è $RSE=4.83$

La soddisfazione complessiva, pur essendo in salita rispetto allo scorso anno, è ancora al di sotto della media di Facoltà per le lauree triennali ($RS=2.27$ contro una media di Facoltà pari a 2.84). Da un'analisi dei singoli insegnamenti si nota che la risposta alla domanda D16 è principalmente correlata con la risposta alla domanda D8 relativa alla chiarezza espositiva del docente. Questo indica che lo studente percepisce come elemento principale dell'insegnamento la chiarezza espositiva del docente. Ipotizziamo che la cosa possa essere legata al basso valore della D2 riguardo le

conoscenze di base. Queste due aree di miglioramento, la chiarezza espositiva e le conoscenze di base sono già state oggetto delle azioni proposte nel 2023/24 e restano come punti importanti delle azioni 1-3 proposte per il 2024-25.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. *Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?*

Il valore dell' RS è RS=3.21 Il valore dell' RSE è RSE=6.94

18. *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?*

Il valore dell' RS è RS=2.74 Il valore dell' RSE è RSE=6.3

Le risposte ad entrambi queste domande mostrano un quadro di sostanziale soddisfazione e sono il risultato del forte investimento che il dipartimento ha sempre fatto nei propri laboratori didattici.

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. *Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?*

20. *Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?*

21. *Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?*

22. *La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?*

Il valore dell' RS è RS = 7.3 Il valore dell' RSE è RSE = 12.4

23. *Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?*

Il valore dell' RS è RS = 3.37 Il valore dell' RSE è RSE = 6.

Non erano commentati lo scorso anno e mancano i dati. Per i valori presenti si può notare una sostanziale soddisfazione.

Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

24. *Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?*

25. *Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?*

26. *Hai altri commenti?*

Non ci sono dati da commentare

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il valore dell' RS è RS = 1.18 Il valore dell' RSE è RSE = 2.85

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

Il valore dell' RS è RS = 1.26 Il valore dell' RSE è RSE = 3.23.

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Il valore dell' RS è RS = 1.37 Il valore dell' RSE è RSE = 3.26

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Il valore dell' RS è RS = 1.57 Il valore dell' RSE è RSE = 3.42

I questionari OPIS di studenti non frequentanti costituiscono circa il 15.% del totale dei questionari.

In generale tutti gli indicatori risultano inferiori rispetto ai valori degli indicatori corrispondenti forniti dagli studenti frequentanti.

Area di miglioramento:

- Gli studenti non frequentanti sembrano essere meno interessati agli argomenti, non sembrano avere le conoscenze preliminari richieste e infine sembrano considerare eccessivo il carico didattico.
- In generale appaiono fortemente penalizzati e questo è comprensibile considerando il carattere degli insegnamenti di questo corso di laurea nei quali la presenza in aula o in laboratorio è un fatto essenziale.

D'altra parte una grossa differenza tra i questionari degli studenti frequentanti e quelli non frequentanti testimonia l'efficacia della didattica impartita dai docenti in aula.

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicate in modo chiaro?

Il valore dell' RS è RS = 2.7 Il valore dell' RSE è RSE = 5.25

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Il valore dell' RS è RS = 2.52 Il valore dell' RSE è RSE = 5.54

Gli studenti non frequentanti fanno fatica ad orientarsi rispetto alle modalità di esame, che, pur essendo chiaramente riportate sulle pagine web dei docenti, normalmente vengono ulteriormente chiarite agli studenti frequentanti dai docenti in aula. Si nota un significativo incremento di RS(D6) che sale dal valore 2.13 dello scorso anno al valore 2.52 di questo anno.

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

Il valore dell' RS è RS = 2.69 Il valore dell' RSE è RSE = 5.18

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

Il valore dell' RS è RS = 3.08 Il valore dell' RSE è RSE = 6.60

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

Il valore dell' RS è RS = 1.63 Il valore dell' RSE è RSE = 3.62

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali

Il valore dell' RS è RS = 1.15 Il valore dell' RSE è RSE = 2.80

Il corso di laurea triennale in Fisica prevede attività di laboratorio obbligatorie per tutti gli studenti. Quindi anche gli studenti non frequentanti, pur non frequentando le lezioni, devono partecipare alle sessioni di laboratorio. Sebbene resti una generale insoddisfazione nelle RS(D9) e RS(D10) si nota un generale incremento di tutti i parametri a testimonianza dell'efficacia delle azioni di miglioramento del materiale didattico da parte dei docenti del CdS ha aiutato la comprensione delle modalità di esame e l'utilità percepita delle attività integrative.

D7 RS = 2.69 era 2.13

D8 RS = 3.08 era 2.46

D9 RS = 1.63 era 1.51

D10 RS = 1.15 era 1.11

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Il valore dell' RS è RS = 0.64 Il valore dell' RSE è RSE = 2.12

Il rapporto di soddisfazione medio è decisamente molto basso (0.64) ed il leggero calo (RS 2024=0.72) rispetto a quello degli studenti frequentanti. E' strano che questo parametro non risenta della crescita dei valori per la didattica integrativa B3 e B2. E' altresì da attendersi che la soddisfazione degli studenti dell'insegnamento sia bassa per studenti che non lo hanno frequentato.

Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

Dati non disponibili

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

Dati non disponibili

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

Dati non disponibili

15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

Il valore dell' RS è RS = 24 Il valore dell' RSE è RSE = 17

16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Il valore dell' RS è RS = 4 Il valore dell' RSE è RSE = 5

Emerge dai valori disponibili un quadro di sostanziale soddisfazione

Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?

Dati non disponibili

18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?

Dati non disponibili

19. Hai altri commenti?

Dati non disponibili

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024

Obiettivo n 1	N 1 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	A.1 - conoscenze preliminari, carico di studio richiesto per studenti frequentanti, B.1 - interesse per la materia, conoscenze preliminari, carico di studio richiesto per studenti non frequentanti
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>D2, D5 (frequentanti) D2, D3, D4 (non frequentanti)</i>
Azioni intraprese	<i>Armonizzazione dei contenuti degli insegnamenti, e modifica del numero di CFU di Meccanica Quantistica, e migliore connessione tra i contenuti degli insegnamenti stessi. La modifica di Meccanica Quantistica avrà effetto tra due anni, quindi non ci si possono aspettare effetti immediati.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	OPIS 2023-24 Frequentanti D2 = 1.75 D5 = 2.26 Non frequentanti D2 = 1.07 D3 = 1.08 D4 = 1.72
	OPIS 2024-25 Frequentanti D2 = 2.13 D5 = 2.48 Non frequentanti D2 = 1.26 D3 = 1.37 D4 = 1.57 Tutti i valori degli RS sono in crescita eccetto D4, per avere degli effetti su D4 bisogna attendere che le modifiche ai corsi abbiano effetto su una coorte (3 anni)

Obiettivo n 2	n 2 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	A.3 - soddisfazione complessiva, studenti frequentanti; B.3 - modalità di svolgimento e soddisfazione complessiva, studenti non frequentanti
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>D15 (frequentanti) D9, D10, D11 (non frequentanti)</i>
Azioni intraprese	<i>Invitare i docenti ad armonizzare i contenuti delle esercitazioni con quelli dell'insegnamento, aumentando, nel caso di co-docenza, il coordinamento tra lezioni ed esercitazioni in aula o in laboratorio. Laddove possibile, fare in modo che il docente dell'insegnamento partecipi anche alla preparazione e alla realizzazione delle attività integrative.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	OPIS 2023-24 Frequentanti D15 = 1.92 Non frequentanti D9 = 1.51 D10 = 1.1 D11 = 0.73
	OPIS 2024-25 Frequentanti D15 = 2.26 Non frequentanti D9 = 1.63 D10 = 1.15 D11 = 0.64 Si osserva un generale miglioramento degli RS per tutte le domande eccetto la D11 per i non frequentanti. Questo appare conseguenza della non presenza a lezione degli studenti visto che alla stessa domanda D14 gli studenti frequentanti hanno un RS(3.64).

Obiettivo n 3	n 3 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	A.2 - chiarezza dell'esposizione e capacità di stimolare l'interesse per studenti frequentanti.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	D8, D7 (studenti frequentanti)
Azioni intraprese	<p>Si è suggerito di ripristinare laddove già esistenti, meccanismi di riconoscimento della qualità della didattica, o di premialità per elementi innovativi della didattica.</p> <p>Si è suggerito infine di ripristinare la pratica di inviare ad ogni docente via email un file riepilogativo del risultato delle proprie OPIS e non solo il link al sito delle OPIS. In questo modo tutti i docenti con maggiore facilità avranno consapevolezza di come è stato valutato il loro insegnamento</p>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<p>OPIS 2023-24 Frequentanti D7 = 2.65 D8 = 1.95</p>
	<p>OPIS 2024-25 Frequentanti D7 = 2.69 D8 = 1.97</p> <p>Si osserva che entrambi i parametri sono stabili rispetto allo scorso anno accademico. E' necessario quindi continuare l'azione indicata.</p>

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

Nr 1 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	<p>Gli studenti notano che in molti casi le conoscenze preliminari possedute non sono adeguate per seguire nel modo migliore i contenuti dei corsi. Questo accade particolarmente per i corsi del primo anno, e per alcuni corsi del secondo anno, in particolare quelli di area teorica. Questa osservazione degli studenti risulta in buona misura correlata con l'osservazione secondo cui il carico di studio sarebbe, per alcuni insegnamenti, eccessivo rispetto ai CFU dell'insegnamento stesso.</p> <p>I questionari degli studenti non frequentanti rilevano in misura anche maggiore questa difficoltà che si traduce anche in un minor interesse per le materie di studio. Sebbene i parametri per il 2024-25 risultano in crescita il loro valore non ha ancora raggiunto la soglia di soddisfazione quindi si consiglia di proseguire in questa azione.</p>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<p>A.1 - conoscenze preliminari, carico di studio richiesto per studenti frequentanti, B.1 - interesse per la materia, conoscenze preliminari, carico di studio richiesto per studenti non frequentanti</p> <p>D2, D5 (frequentanti) D2, D3, D4 (non frequentanti)</p>

Azioni da intraprendere	<p>Come già suggerito nell'analisi 2024 si consiglia di continuare il potenziamento dei precorsi di Matematica per gli studenti del Primo anno. Armonizzazione dei contenuti degli insegnamenti, e migliore connessione tra i contenuti degli insegnamenti stessi.</p> <p>Invitare gli studenti a seguire le propedeuticità naturali tra gli insegnamenti pur senza introdurre propedeuticità formali.</p> <p>Andrebbe rafforzata l'attività di tutoraggio, anche se, a causa di una diminuzione dei fondi di Facoltà, quest'anno è stato possibile attivare un numero minore di borse per tutors.</p>
Obiettivo/risultato atteso	Miglioramento del valore degli indicatori di riferimento
Responsabilità	Presidente CAD, commissione di coordinamento, commissione CGAQ
Modalità e tempi di attuazione	Sono già state avviate nello scorso anno discussioni per una maggiore armonizzazione dei contenuti dei corsi. Con le modifiche ordinamentali in via di realizzazione, avremo una maggiore possibilità di modificare i numeri di CFU per migliorare alcune situazioni critiche. I risultati sono attesi nell'arco di circa 3 anni.

Nr 2 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	<p>Sebbene in via di miglioramento rispetto allo scorso anno accademico gli studenti continuano a notare che, benché le attività integrative proposte (esercitazioni in aule o in laboratorio) siano utili e in generale ben organizzate, il grado di soddisfazione per tali attività è piuttosto basso soprattutto perché in molti casi, come testimoniato anche da singoli commenti rilevati, appaiono in qualche misura scollegate dal contenuto complessivo dell'insegnamento.</p> <p>L'osservazione è particolarmente rilevante per le attività integrative in aula che sono finalizzate in genere alla preparazione della prova scritta. Nel caso degli studenti non frequentanti il problema è ancora più sentito e riguarda anche le modalità di organizzazione delle attività integrative.</p>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.3 - soddisfazione complessiva, studenti frequentanti; B.3 - modalità di svolgimento e soddisfazione complessiva, studenti non frequentanti D15 (frequentanti) D9, D10, D11 (non frequentanti)
Azioni da intraprendere	Invitare i docenti ad armonizzare i contenuti delle esercitazioni con quelli dell'insegnamento, aumentando, nel caso di co-docenza, il coordinamento tra lezioni ed esercitazioni in aula o in laboratorio. Laddove possibile, fare in modo che il docente dell'insegnamento partecipi anche alla preparazione e alla realizzazione delle attività integrative. Utilizzare tutors dottorandi al posto dei tutor studenti.
Obiettivo/risultato atteso	Miglioramento del valore degli indicatori di riferimento
Responsabilità	Presidente CAD, commissione di coordinamento, commissione CGAQ
Modalità e tempi di attuazione	E' necessaria una discussione all'interno della comunità dei docenti. Si richiede 1-2 anni per poter vedere un miglioramento.

Nr 3 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	<p>La chiarezza espositiva dei docenti è, in media, valutata peggio di quanto non lo sia per la media dei corsi di laurea triennale della Facoltà. Tenendo conto che tale indicatore è in genere strettamente correlato con l'indicatore che riguarda la soddisfazione generale, si tratta questo di un punto chiave che limita la soddisfazione degli studenti.</p> <p>L'attitudine a stimolare l'interesse per gli studenti, sebbene sia ad un livello nettamente superiore, ha anch'essa ampi margini di miglioramento</p>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.2 - chiarezza dell'esposizione e capacità di stimolare l'interesse per studenti frequentanti. D8, D7 (studenti frequentanti)
Azioni da intraprendere	<p>L'Ateneo, attraverso l'iniziativa QUID, fornisce già un supporto per la preparazione dei docenti all'insegnamento e questo andrebbe valorizzato.</p> <p>Si suggerisce di attivare o ripristinare laddove già esistenti, meccanismi di riconoscimento della qualità della didattica, o di premialità per elementi innovativi della didattica, al fine di incentivare i docenti a migliorare la qualità del proprio insegnamento.</p> <p>Si suggerisce infine di ripristinare la pratica di inviare ad ogni docente via email un file riepilogativo del risultato delle proprie OPIS e non solo il link al sito delle OPIS. In questo modo tutti i docenti con maggiore facilità avranno consapevolezza di come è stato valutato il loro insegnamento</p>
Obiettivo/risultato atteso	Miglioramento del valore degli indicatori di riferimento
Responsabilità	Presidente CAD, commissione di coordinamento, commissione CGAQ
Modalità e tempi di attuazione	Arco di tempo oltre il triennio.

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Per quel che riguarda l'obiettivo n.2, si osserva che un miglioramento delle attività integrative, sia in aula che in laboratorio, dipende dalla disponibilità e qualità dei tutor.

Si chiede alla Facoltà di migliorare l'esperienza e la qualità dei tutor utilizzando, invece di tutors studenti, tutors che frequentano il dottorato. Inoltre, quest'anno, a causa di una minore disponibilità di fondi, il numero di borse per il tutoraggio è diminuito

Per l'obiettivo n.3, come già indicato nella precedente sezione, si propone di ripristinare, a livello di Facoltà, meccanismi premiali di riconoscimento della qualità della didattica al fine di incentivare i docenti a migliorare la qualità dei propri insegnamenti. Anche i risultati delle OPIS andrebbero distribuiti ai singoli docenti.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

L'obiettivo n.2 dipende anche, in larga misura, dalla disponibilità di un numero adeguato di co-docenti validi e preparati. La crescita continua del numero di studenti della laurea triennale in fisica, ha comportato la necessità di aumentare il numero di ripetizioni di laboratorio con la conseguente necessità di aumentare il numero di tali co-docenti o esercitatori. E' quindi necessario che l'Ateneo si faccia carico di fornire al Dipartimento di Fisica di un numero di docenti adeguato a sostenere l'ampiezza dell'offerta formativa. Come sottolineato da diversi anni nelle schede SMA, il rapporto studenti/docenti per la laurea triennale in Fisica è di molto superiore rispetto a quello della media degli altri corsi di laurea dello stesso tipo in Italia.

Per lo stesso obiettivo è inoltre essenziale che ci siano spazi adeguati, sia per esercitazioni a piccoli gruppi che per attività di laboratorio. Con l'aumento del numero di studenti molti dei nostri spazi sono al limite della capienza.