

TEMPLATE PER LA STESURA DEL DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA B (abilitante alla professione sanitaria di terapeuta della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva)
Codice Corso¹	29875

Classe di laurea	L-SNT2		
Sede	AUSL LATINA (DISTRETTO NORD) - PRIVERNO		
Dipartimento	SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO CHIRURGICHE		
Facoltà	FARMACIA E MEDICINA		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> X L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
Erogazione²	<input checked="" type="checkbox"/> X Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	_____		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	<p>Prof.ssa DONATELLA PONTI (Responsabile del CdS)</p> <p>Prof.ssa DONATELLA PONTI (Responsabile del DARS-OPIS)</p> <p>Prof. FABIO DI DOMENICO (docente del corso)</p> <p>Prof.ssa Giuseppina Marrocco (direttore didattico)</p> <p>Sig.ra/Sig GAIA CARBONI (Rappresentante gli studenti)³</p> <p>Altri componenti</p> <p>Dr. Giuseppe Di Stefano (Tecnico Amministrativo)⁴</p> <p>Dr.ssa Lorena Romanzi (Tecnico amministrativo)</p>
Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	<p>La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Dars - Opis nella data del 1° ottobre 2025. Il documento è stata analizzato unitamente alla SMA 2025. Nella riunione sono stati commentati e discussi tutti i dati a disposizione evidenziando miglioramenti e aspetti da attenzionare. In base agli indicatori pervenuti il CGAQ ha redatto una bozza della DARS OPIS 9 novembre 2025.</p> <p>Oggetto della discussione: Il CGAQ ha posto attenzione sugli indicatori forniti facendo riferimento al documento DARS OPIS 2024 ampiamente discussa in sede di Consiglio di Corso di Laurea in TNPEE-B del 04/07/2025. In quella data e in alter riunioni del CdL sono stati analizzati i dati con l'obiettivo di programmare azioni mirate.</p> <p>Il Consiglio approva</p>

¹ Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

² Riportare le modalità di erogazione, come indicato nella SUA-CdS.

³ Lo studente/gli studenti non deve/devono essere componenti anche della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

⁴ Personale Tecnico Amministrativo che svolge attività di management didattico [manager didattico (se presente). Referente della Didattica] o altro personale Tecnico Amministrativo di supporto alle attività del Corso.

	<p>Il link per il verbale del Consiglio</p> <p>https://corsidilaurea.uniroma1.it/it/admin/backend/editor/course/29875/qualita</p>
<p>Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.</p>	<p>19 dicembre 2025</p>

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RIUSTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCOSTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO

1. *Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

Nell'aa. 2024-2025 il 62,66% degli studenti dichiara decisamente sì, dato superiore al rispetto al valore per titolo (60,86%) e media Facoltà (56,08%). Il 26,16% dichiara invece più sì che no. Quindi complessivamente dichiarano positivamente l'interesse per il corso. Il 7% circa dichiara più no che sì e il 4% decisamente no. Nel 2022-2023 solo il 45,18% degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 risulta incrementato in maniera significativa.

2. *Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?*

Nell'aa. 2024-2025 il 42,83% degli studenti dichiara decisamente sì, valore inferiore al dato per titolo (49,21%) e per facoltà (44,22). Il 39,03% dichiara più sì che no, valore simile per titolo (39,97%) ma inferiore per facoltà (43,04%) Il 9,28% dichiara più no che sì valore superiore al titolo (8,20 %) e leggermente inferiore per facoltà (9,92%). L'8,86% dichiara decisamente no valore superiore al titolo e Facoltà. I dati denotano una certa carenza per gli studenti per quanto riguarda le competenze in entrata. Nel 2022-2023 solo il 18,18% degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 risulta migliorato ma deve essere attenzionato.

3. *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?*

Nell'aa. 2024-2025, il 60,55% dichiara decisamente sì, valore superiore al dato per titolo (57,49%) e facoltà (54,06%). Il 33,54% dichiara più sì che no. Invece il 4,22% dichiara più no che sì, valore inferiore rispetto al dato per titolo (4,48%) e per facoltà (5,10%). Nel 2022-2023 solo il 29,75% degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 ha subito un incrementato significativo.

4. *Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?*

Nell'aa. 2024-2025, il 32,70% dichiara decisamente sì, dato inferiore a quello per titolo (45,20%) e per facoltà (40,13%). Comunque una % degli studenti pari al 27,00% dichiara non applicabile, valore superiore per titolo e per facoltà. Il dato potrebbe avere influito sulla % dei dati rilevati. Il 29,96% dichiara più sì che no, dato inferiore a quello per titolo (33,45%) e per facoltà (34,93%). Il 7,38% dichiara più no che sì, dato superiore al valore per titolo e per facoltà.

5. *Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati*

Nell'aa. 2024-2025 il 46,84% dichiara decisamente sì, dato lievemente inferiore per titolo (47,33%) ma superiore per facoltà (42,55%). Il 35,44% dichiara più sì che no. Il 9,70% dichiara decisamente no valore superiore per titolo e facoltà.

6. *Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?*

Nell'aa. 2024-2025 il 57,81 % dichiara decisamente sì, dato superiore per titolo (53,54%) e per facoltà (48,23%). Il 32,28% dichiara più sì che no dato inferiore per titolo (37,66%) e facoltà (40,42%). Il 6,96% dichiara più no che sì, dato inferiore per titolo (6,18%) ma inferiore per facoltà (7,92%). Il 2,95% dichiara decisamente no, dato lievemente superiore al titolo (2,62%) ma inferiore per facoltà (3,42%). Nel 2022-2023 solo il % 29,75 degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 risulta incrementato in maniera significativa.

Nel complesso, i dati del 2024-2025 mostrano un chiaro miglioramento della soddisfazione degli studenti rispetto agli anni precedenti. L'interesse per l'insegnamento, la coerenza del corso con quanto dichiarato e l'adeguatezza del materiale didattico registrano incrementi significativi e valori superiori alle medie di titolo e di Facoltà. Permangono alcune criticità: le conoscenze preliminari risultano ancora parzialmente insufficienti, sebbene in crescita, e la coordinazione tra docenti è valutata meno positivamente rispetto ai riferimenti esterni. In sintesi, l'insegnamento è percepito in modo molto positivo, con margini di miglioramento concentrati soprattutto sulla coordinazione didattica e sul rafforzamento delle competenze in ingresso.

A.2 – DOCENTE

7. *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?*

Nel 2024-2025 il 51,90% dichiara decisamente sì, valore inferiore al titolo (54,12%) ma superiore al valore per facoltà (50,05%). Il 32,91% dichiara più sì che no. L'8,65% invece dichiara più no che sì e il 6,54% decisamente no, dati superiori alla % per titoli (2,52%) e per facoltà (2,69%). Nel 2022-2023 solo il 32,51% degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 risulta incrementato in maniera significativa.

8. *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

Nel 2024-2025 il 52% dichiara decisamente sì, valore inferiore per titolo (53,90%) ma superiore per facoltà il dato relativo alla facoltà (49,98%). Il 35,65% dichiara più sì che no. Il 6,75% risponde più no che sì, dato lievemente superiore per titolo (6,23%) ma inferiore per facoltà (7,13%). Il 5,49% dichiara decisamente no, dato superiore per titolo e per media facoltà (2,33%). Nel 2022-2023 solo il 33,88% degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 risulta incrementato in maniera significativa.

9. *Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?*

Nel 2024-2025 il 61,81% dichiara decisamente sì, dato superiore alla media titolo (56,68%) e facoltà (54,04%). Il 29,54% dichiara più sì che no e il 6,75% più no che sì. Solo la % di 1,90% dichiara decisamente no, dato inferiore per titolo (2,09%) e facoltà (2,37%). Nel 2022-2023 solo il 38,84% degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 risulta incrementato in maniera significativa.

10. *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*

Nel 2024-2025 il 56,96% dichiara decisamente sì, valore superiore per titolo (56,21%) e per facoltà (54,92%). Il 31,22% risponde più sì che no. L'8,44% più no che sì e il 3,38% decisamente no, dato superiore al dato titolo e facoltà (2,07%). Nel 2022-2023 solo il 33,61% degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 risulta incrementato in maniera significativa.

11. *Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?*

Nell'aa. 2024-2025, il 58,65% dichiara decisamente sì, dato superiore al dato titolo (56,92%) e facoltà (53,92%). Il 32,28% dichiara più sì che no. Un 6,33% dichiara più no che sì e un 2,74% decisamente no, dato superiore a valore titolo e facoltà. Nel 2022-2023 solo il 33,88% degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 risulta incrementato in maniera significativa.

Nel 2024-2025 le valutazioni sul docente risultano migliorate nettamente rispetto all'anno precedente. La maggior parte degli studenti ritiene che il docente motivi, spieghi con chiarezza, comunichi bene le modalità d'esame. Anche se una piccola quota di giudizi negativi è leggermente più alta rispetto ai valori di riferimento, resta comunque minoritaria. In generale, il giudizio sul docente è molto positivo.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?*

Nel 2024-2025, il 67,09% degli studenti dichiara attività non previste (il dato risulta in contraddittorio rispetto ai dati relativi ai punti 13-14-15 sotto riportati). Il dato per titolo e facoltà risulta inferiore in maniera significativa essendo rispettivamente (39,36% e 42,75%). Il 22,57% dichiara decisamente sì e l'8,65% più sì che no. L'1,27% invece risponde più no che sì e lo 0,42% decisamente no. Il dato non sembra in accordo con quanto riportato nei punti successivi (13-14-15) per i quali invece il dato relativi alle attività ha valori elevati e simili al valore del punto 12. Sembra che ci sia un problema di comprensione del quesito. Solo il 22,57% dichiara decisamente sì. Nel 2022-2023 solo il 32,53% degli studenti dichiarava decisamente sì. Il dato per l'AA 2024-2025 risulta incrementato in maniera significativa. Nel questionario 2022-2023 non era inclusa la scelta opzione non prevista.

13. *Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?*

Nell'aa. 2024-2025 il 64,74% dichiara decisamente sì, dato superiore al valore per titolo (57,65%) e facoltà (53,91%). Il 30,77% dichiara più sì che no. Il 4,49% dichiara più no che sì, valore inferiore per titolo (4,99%) e inferiore per facoltà (5,79%). Una % pari a zero dichiara decisamente no rispetto al 1,34% del titolo e 1,52% facoltà. I dati riportati si riferiscono ad attività a cui fa riferimento il punto 12. Nel punto 13 a differenza del punto 12 le % riportate risultano significativamente superiori ai valori delle medie utilizzate per il confronto.

14. *Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?*

Nel 2024-2025, il 62,82% risponde decisamente sì, dato superiore al dato per titolo 57,42% e per facoltà 52,90%. Il 30,77% dichiara più sì che no e il 5,13% più no che sì, valore leggermente superiore per il dato titolo (4,73%) ma inferiore rispetto al dato facoltà (6,17%). Infine, l'1,28% risponde decisamente no, dato inferiore rispetto al valore per titolo (1,32%) e per facoltà (1,85%).

15. *Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?*

Nel 2024-2025, il 61,54% dichiara decisamente sì, valore superiore al dato titolo (57,29%) e facoltà (51,68%). Il 31,41% dichiara più sì che no mentre il dato per titolo e facoltà risulta per titolo e facoltà rispettivamente 36,32% e 39,25%. Per quanto riguarda il dato più no che sì il valore è 3,85% per il corso TNPEE-B e 4,78% per il dato titolo e 6,63% per la Facoltà. Il dato relativo alle risposte decisamente no è pari a 3,21% ed è superiore ai valori osservati per titolo (1,61%) e facoltà (2,44%).

Nel 2024-2025 gli studenti valutano in modo positivo le attività integrative. Tuttavia, una percentuale molto alta indica che tali attività non sono previste, segnalando forse una incertezza nella comprensione del quesito, poiché nei punti successivi le attività risultano invece chiaramente riconosciute e apprezzate. Quando le attività sono considerate, gli studenti ritengono che: le modalità siano comunicate chiaramente, l'assistenza durante le esercitazioni sia adeguata, la soddisfazione complessiva sia alta, con valori superiori alle medie del titolo e della Facoltà. In sintesi, nonostante l'ambiguità nella prima domanda, le esercitazioni e le attività laboratoriali risultano ben organizzate, utili ed efficaci, con giudizi molto positivi e superiori ai valori di riferimento.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. *Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*

Nel 2024-2025 il 49,37 % ha dichiarato decisamente sì, dato leggermente inferiore per il dato relativo al titolo (52,12%) ma superiore per il dato rilevato per facoltà (46,98%). Il 37,13% ha risposto più sì che no, rispetto ai dati titolo (39,10%) e facoltà (42,61). Il 9,28% dichiara più no che sì e il 4,22% decisamente no. Il dato risulta superiore ai valori di riferimento del titolo e della Facoltà (rispettivamente 2,42% e 2,69%). Nell'aa. 2023-2024 il 35,92% ha risposto decisamente sì e il 50,65% più sì che no. Nel 2022-2023 il 28,65% ha dichiarato decisamente sì e il 57,30% più sì che no.

Nel 2024-2025 le valutazioni migliorano rispetto agli anni precedenti: aumenta la percentuale di studenti che risponde decisamente sì e diminuisce quella dei giudizi intermedi. Il valore resta leggermente inferiore alla media del titolo ma superiore alla media di Facoltà. In generale, il confronto con il 2023-2024 e il 2022-2023 mostra un progressivo miglioramento del giudizio più positivo.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. *Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?*

Nel 2024-2025 il 50,00 % ha risposto decisamente sì, dato superiore a titolo (48,22%) e facoltà (44,06%). Il 41,14% dichiara più sì che no. Il dato è superiore al titolo (40,06%) e inferiore al dato relativo alla facoltà (44,22%). Il valore più no che sì è pari a 6,33% ed è inferiore ai dati titolo (8,33%) e facoltà (8,75%). Anche la % decisamente no (2,53%) risulta inferiore ai dati titolo e facoltà (3,39 e 2,97). Nel 2023-2024 il 32,82% ha risposto decisamente sì.

18. *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?*

<p>Nel 2024-2025, il 29% risponde decisamente sì, il 23,42% più sì che no e il 2,32% decisamente no. Il 44,51% ha dichiarato non previsto, valore superiore al titolo (23,60%) e facoltà (24,55%). Nel 2023-2024 il 22,48% ha dichiarato non previsto e il 22,48% ha risposto decisamente sì.</p>
<p>I locali e le attrezzature risultano adeguati e ben funzionanti, con un aumento delle risposte positive ma una quota alta di studenti indica che tali attività non sono previste, più alta rispetto ai riferimenti esterni. Quando presenti, però, le attrezzature risultano valutate in modo soddisfacente e in miglioramento rispetto all'anno precedente.</p>
<p>Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI</p>
<p><i>19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?</i> Nell'aa. 2024-2025, il 55,70% ha risposto che è a conoscenza ma non ha usufruito. Il 31,86% ha risposto che non era a conoscenza, rispetto al 38,70% Titolo e il 41,65% facoltà. Il valore è significativamente superiore al dato titolo (39,33%) e facoltà (41,40%). Il 12,45% ha dichiarato che ne ha usufruito (59 studenti), dato inferiore al valore titolo e facoltà.</p>
<p><i>20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?</i> Nell'aa. 2024-2025, il 49,58% dichiara di non essere a conoscenza, dato inferiore ai valori di riferimento (41,97%-37,76%). Comunque, il 50,42% dichiara di essere a conoscenza.</p>
<p><i>21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?</i> Nell'aa. 2024-2025, il 93,72% ha dichiarato di non avere usufruito della mediazione rispetto al 83,76% del titolo e 88,13%. Invece il 6,28% dichiara di averne usufruito rispetto al 16,24% del titolo e 11,87% facoltà.</p>
<p><i>22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?</i> Nell'aa. 2024-2025, l'80,00% ha risposto decisamente sì, valore significativamente superiore al titolo (70,60%) e facoltà (69,14%). Il 13,33% ha risposto più sì che no, valore inferiore a quelli di riferimento (23,16%-24,19%).</p>
<p><i>23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?</i> Nell'aa. 2024-2025, il 93,33% ha risposto decisamente sì. Il 6,67% ha risposto decisamente no e per gli altri quesiti i valori sono pari a zero.</p>
<p>La maggior parte degli studenti conosce i servizi di orientamento e tutorato anche se una quota non ne è a conoscenza. Circa metà degli studenti conosce i servizi dedicati a disabilità ma solo una piccola percentuale ha usufruito della mediazione dei servizi, molto meno rispetto ai valori di riferimento. Tuttavia, tra coloro che ne hanno fatto uso, la soddisfazione è molto alta: gli ausili richiesti sono stati garantiti e la mediazione è valutata in modo molto positivo.</p>
<p>Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</p>
<p><i>24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?</i> Nell'aa. 2024-2025, il 75,95% ha risposto totalmente in presenza (360 studenti) rispetto ai dati di riferimento (71,41-66,46%). Il 21,73 % risponde mista. Il 2,32% risponde non so.</p>
<p><i>25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?</i></p> <p>Non forniti</p>
<p><i>26. Hai altri commenti?</i></p> <p>Non forniti</p>
<p>Nel 2024-2025 la grande maggioranza degli studenti ritiene che la modalità più efficace sia la didattica totalmente in presenza. Una quota minore preferisce una modalità mista, mentre pochissimi dichiarano di non sapere.</p>

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. *Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

Nell'aa 2024-2025 il 100% dichiara di essere interessato. Il dato è superiore al valore di Titolo (35,95%) e Facoltà (34,17%). Nel 2023-2024 il 20% ha dichiarato decisamente sì mentre il 60% ha dichiarato più sì che no.

2. *Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?*

Nel 2024-2025, il 75% dichiara decisamente sì. dato superiore al titolo (31,76%) e Facoltà (28,54%). Il 25% dichiara più sì che no. Nel 2023-2024 il 60% ha dichiarato più sì che no e lo zero% decisamente sì. Nel 2022-2023 il 53,85% ha dichiarato più sì che no e lo zero% decisamente sì. Il 60% ha dichiarato più sì che no e lo zero % decisamente sì.

3. *Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

Nell'aa. 2024-2025 il 100,00 % ha risposto decisamente sì, dato superiore al valore di Titolo (29,92%) e di Facoltà (26,87%). Nel 2023-2024 il 20% ha dichiarato decisamente sì (1/20) mentre il 40% più sì che no. Nell' aa. 2022-2023 il 76,92% dichiarava più sì che no e lo zero % decisamente sì.

4. *Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?*
Dato non fornito

Nel 2024-2025 il 100 % ha dichiarato decisamente sì. Dato superiore al valore per titolo (35,42%) e Facoltà (31,21%). Nel 2023-2024 il 20% ha dichiarato decisamente sì. Nel 2022-2023 il 23,08% ha dichiarato decisamente sì.

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. *Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?*

Nel 2024-2025, il 100% dichiara decisamente sì, superiore al valore per il titolo (42,82%) e per Facoltà (41,64%). Nel aa 2023-2024 il 20% ha dichiarato decisamente sì e il 40% più sì che no. Nel 2022-2023 il 46,15% ha dichiarato decisamente sì.

6. *Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?*
Dato non fornito

Nell'aa. 2024-2025, il 100% dichiara decisamente sì, superiore al valore per titolo (40,15%) e per Facoltà (38,16%). Il 46,15% dichiara decisamente sì. Nel 2023-2024 il 20% ha risposto decisamente sì e il 40% più sì che no.

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?*

Nell'aa. 2024-2025 il 50% ha dichiarato decisamente sì., dato superiore al titolo (17,79%) e Facoltà (14,95%). Il restante 50,00 % ha dichiarato attività non previste, dato inferiore per titolo (53,36%) e per Facoltà (59,05%). Nell'aa. 2023-2024 il 40% ha dichiarato non previsto e zero% decisamente sì.

8. <i>Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</i> Nell'aa. 2024-2025 il 100% ha dichiarato decisamente sì, dato superiore per Titolo (38,95%) e Facoltà (36,16%). Nell'aa. 2023-24 il 66,67% ha dichiarato più sì che no e lo zero% decisamente sì.
9. <i>Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</i> Nell'aa. 2024-2025 il 100% dichiara decisamente sì, dato superiore per Titolo 38,46% e Facoltà (35,82%). Nell'AA. 2023-2024 il 66,67% ha dichiarato più sì che no e lo zero% decisamente sì.
10. <i>Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</i> Nell'aa. 2024-2025 il 100% ha dichiarato decisamente sì, superiore per il titolo (37,15%) e Facoltà (34,72). Il 66,67% ha dichiarato più sì che no e lo zero% decisamente sì.
Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO
11. <i>Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</i> Nell'aa. 2024-2025 il 100% ha dichiarato decisamente sì, valore superiore al Titolo (28,32%) per Facoltà (25,44%). Nell'aa. 2022-2023 il 7,69% ha dichiarato decisamente sì mentre il 61,54% (8/54) più sì che no.
Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI
12. <i>Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?</i> Nell'aa. 2024-2025 il 50% dichiara di sì ma di non aver usufruito, dato superiore al Titolo (33,59%) e Facoltà (33,04%), il restante 50% dichiara di non essere a conoscenza, dato inferiore al Titolo (53,89%) e Facoltà (57,05%).
13. <i>Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?</i> Nell'aa. 2024-2025 il 50% dichiara di sì, dato superiore al valore Titolo (31,45%) e Facoltà (28,22%). Il restante 50% dichiara di no, dato inferiore per titolo (68,55%) e Facoltà (71,78%).
14. <i>Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?</i> Nell'aa. 2024-2025 il 100% dichiara di no, dato superiore al titolo e facoltà (rispettivamente 83,98% e 88,67%).
15. <i>La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?</i> Dato non fornito
16. <i>Sei complessivamente soddisfatto/o della mediazione ricevuta?</i> Dato non fornito
Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA
17. <i>Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</i> Il 100% ha dichiarato la presenza in aula come modalità più efficace di didattica, valore superiore per titolo (38,60%) e facoltà (37,14%).
18. <i>Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?</i>

Dato non fornito
19. Hai altri commenti? Dato non fornito

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024⁵

Obiettivo n 1	N.1/ DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	A1 – insegnamento Questionari studenti frequentanti
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati
Azioni intraprese	Attenzione ai programmi in funzione dei CFU assegnati da parte del corpo docente
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Risultati per l'a.a. 2024-2025 Il 46,84% dichiara decisamente sì (222 studenti su 474) con un incremento rispetto al valore dello scorso anno (27,12%) di un fattore pari a 1,7. Il dato ha visto un importante miglioramento. Il 35,44% riporta più sì che no (168 studenti su 474). Complessivamente il valore ha riportato un incremento significativo.

Obiettivo n 2	n.2 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	A2 - Docente
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati
Azioni intraprese	Comunicazione più efficiente tra le diverse sedi del corso e attenzione ai calendari didattici
Stato di avanzamento, grado di	Risultati per l'a.a. 2024-2025

⁵ Il TQ intende irrobustire il collegamento tra SMA 2024 e SMA 2025 al fine di sostanziare il monitoraggio delle azioni di miglioramento individuate nel 2024.

raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Per l'AA 2024-2025 il 56,96% riporta decisamente sì (270 su 474). Il dato per l'anno 2024-2025 aveva un valore pari a 33,97%. Il 31,22% riporta più sì che no. Complessivamente il dato ha avuto un miglioramento significativo.
---	--

Obiettivo n 3.	N3. / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	A.3 Attività didattiche integrative
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia.
Azioni intraprese	Incremento dei centri accreditati e una migliore organizzazione delle attività caratterizzanti
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Risultati per l'a.a. 2024-2025
	Nel 2024-2025 gli studenti valutano in modo positivo le attività integrative. Tuttavia, una percentuale molto alta indica che tali attività non sono previste, segnalando forse una incertezza nella comprensione del quesito, poiché nei punti successivi le attività risultano invece chiaramente riconosciute e apprezzate. In sintesi, nonostante l'ambiguità nella prima domanda, le esercitazioni e le attività laboratoriali risultano ben organizzate, utili ed efficaci, con giudizi molto positivi e superiori ai valori di riferimento.

Obiettivo n.4	N.4 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame
Azioni intraprese	Gli studenti del I anno TNPEE-B hanno assolto gli OFA mediante un esame iniziale per la materia. Il test è stato svolto dopo il rafforzamento delle conoscenze in entrata ad opera di corsi erogati da Sapienza. Inoltre, gli studenti hanno usufruito delle attività di tutoraggio dei borsisti del corso. Infine, i docenti hanno svolto prove in itinere in modo da monitorare l'andamento dell'insegnamento.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Risultati per l'a.a. 2024-2025
	La percentuale di studenti che ritiene adeguate le conoscenze preliminari cresce in modo significativo rispetto all'anno precedente. Sebbene resti leggermente inferiore ai valori di titolo e Facoltà, il giudizio complessivo è in miglioramento, grazie all'aumento sia dei decisamente sì sia dei più sì che no.

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N.1 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	A.1 – INSEGNAMENTO
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	1. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?
Azioni da intraprendere	Migliorare il coordinamento delle attività tra i docenti. Intensificare l'azione dei coordinatori di corso. Stabilire in maniera puntuale incontri per coordinare le attività dell'insegnamento.
Obiettivo/risultato atteso	Sviluppare programmi coordinati e distinti.
Responsabilità	Presidente, Direttore didattico e coordinatore di corso
Modalità e tempi di attuazione	Due anni

N.2 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	A.1 – INSEGNAMENTO
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	1. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?
Azioni da intraprendere	Il dato risulta migliorato ma deve essere attenzionato. Verificare le competenze in ingresso e in itinere. Informare in maniera continua sull'attività di tutoraggio offerta dal corso.
Obiettivo/risultato atteso	Gli studenti in entrata devono avere un miglioramento delle conoscenze di base entro i primi sei mesi di immatricolazione.
Responsabilità	Presidente, Direttore didattico e docenti del corso.
Modalità e tempi di attuazione	Due anni

N.3 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
Azioni da intraprendere	Identificare un'area dedicata alle attività di laboratorio
Obiettivo/risultato atteso	Individuare un ambiente dove gli studenti svolgono le attività di laboratorio in presenza di strumenti idonei.
Responsabilità	Presidente, Direttore didattico
Modalità e tempi di attuazione	Due anni

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Provvedere all'attivazione della rete internet presso la sede di Priverno a beneficio di studenti e docenti universitari. L'accesso alla rete migliorerebbe significativamente le attività didattiche e lo studio, permettendo agli studenti di accedere a materiali di approfondimento suggeriti dai docenti e di facilitare la ricerca per l'elaborazione delle tesi di Laurea.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Nessuna segnalazione