



TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI a.a. 2023/24

Il *documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti [OPIS]* è indicato da ANVUR¹ tra i **documenti che i Corsi di Studio [CdS] devono preparare e aggiornare.**

Il **Team Qualità ha messo a punto un Template per la predisposizione di tale documento.**

Il CdS, ai fini della stesura del documento, deve tener conto dei **risultati della rilevazione OPIS sia dell'anno accademico di riferimento, che del precedente** (per gli opportuni eventuali confronti), nonché dei contenuti riportati **dalla CPDS nella sezione A della Scheda sintetica del CdS** relativa all'ultima **Relazione Annuale e nella Relazione del NVA sui risultati OPIS.**

Il CdS, dopo aver approfondito i dati OPIS e i documenti summenzionati, condivide nell'ambito dell'organo deliberante le **analisi svolte, i punti di forza, le aree di miglioramento ed individua le azioni più opportune con le relative responsabilità.**

Il documento è articolato in 3 **Sezioni**:

La **Sezione 1** riporta le informazioni generali del CdS

La **Sezione 2** richiama la struttura del questionario OPIS per studenti *frequentanti e non frequentanti*; nella **prima colonna sono riportate le domande del questionario**, mentre nella **seconda colonna il CdS** inserisce:

- a) un commento sintetico relativo ai **risultati aggregati** nei diversi item, **con l'eventuale indicazione (anonima) della presenza di insegnamenti che presentano valori anomali;**
- b) i **punti di forza e le aree di miglioramento**, individuate anche sulla base dei risultati relativi al rilevamento dell'anno precedente e delle indicazioni formulate nella **sezione A della Scheda sintetica del CdS** contenuta nell'ultima **Relazione Annuale della CPDS;**
- c) eventuali iniziative intraprese dal CdS anche a seguito di raccomandazioni e suggerimenti formulati dalla **CPDS** nell'ultima **Relazione Annuale** e di rilievi emersi nell'ultima **Relazione del NVA sui risultati OPIS.**

Nella **Sezione 3**, al termine dell'analisi di cui ai punti a), b) e c) il CdS, individuati i punti di forza e le aree di miglioramento, deve indicare quali **azioni** intende intraprendere con la relativa responsabilità. Tali azioni devono essere condivise e approvate dall'organo deliberante del CdS.

¹ Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (versione 4 aprile 2024)

Sezione 1

Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	Biotecnologie		
Codice Corso²			
Classe di laurea	L2		
Sede	Citta' Universitaria		
Dipartimento	Medicina Molecolare		
Facoltà	Farmacia e Medicina, Medicina e Odontoiatria, Scienze MM.FF.NN.		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM

² Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

Sezione 2

Questionario

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-24	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	D1- RS: 3.3 (2.19) Gli studenti mostrano un buon interesse per gli argomenti trattati, in aumento rispetto agli anni precedenti (1.8). Alcuni insegnamenti risultano particolarmente penalizzati ed abbiamo chiesto agli studenti un approfondimento rispetto alle risposte date. D2- RS: 1.63 (0.78) Le conoscenze preliminari sono spesso percepite come inadeguate soprattutto per gli insegnamenti di base. E' stata potenziata, nei limiti delle disponibilità, la attività di tutoraggio per questi insegnamenti. D3- RS: 8.86 (9.13) Il corso è ritenuto molto coerente con le aspettative D4- RS: 2.44 D5-RS: 0.99 (1.78) Il carico di studio continua ad essere percepito come molto impegnativo sebbene il dato risulti in miglioramento (0.78). L'argomento verterà portato in CCS D6-RS: 1.93 (1.92) Il materiale didattico è giudicato buono anche se migliorabile Per tutte queste risposte persiste una significativa differenza tra insegnamento ed insegnamento
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile * (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)	
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	D7-RS: 2.37 (2.12) Il valore risulta soddisfacente anche se migliorabile D8-RS: 2.71 (2.34) Il valore risulta soddisfacente anche se migliorabile D9-RS: 5.02 (4.27) Il valore è molto buono
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì	

4) Decisamente no	D10-RS: 9.85 (9.42)
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il valore è ottimo ed è uno dei punti di forza del Corso
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	D11-RS: 9.59 (8.93) Anche questo valore risulta molto buono
A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]	D12-RS: 6.44 (2.12) Anche questo valore rappresenta uno dei punti di forza del Corso, in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti (Covid?)
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Gli studenti sono complessivamente abbastanza soddisfatti (2.36) del corso. Il valore è migliore rispetto all'AA precedente (1.86) ed in crescita costante negli ultimi anni
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Le attrezzature, le aule ed i laboratori didattici risultano adeguati all'ottimale svolgimento delle attività
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì	

4) Decisamente no 5) Non previsto * [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]	
A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	
20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?	
21. Hai altri commenti?	

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023/2024	
B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	<p>Il numero dei questionari dei non frequentanti (278) e' molto minore rispetto a quello dei frequentanti ed estremamente limitato per certi insegnamenti. Le considerazioni vanno quindi pesate adeguatamente.</p> <p>D2- RS:1.14 Gli studenti non frequentanti dimostrano un moderato interesse per gli argomenti del corso. Sebbene il livello di coinvolgimento sia discreto, vi è margine per migliorare il modo in cui gli argomenti vengono proposti o presentati agli studenti che non frequentano le lezioni in aula.</p> <p>D3/D4 - RS: 0.82/1.14 I valori sono bassi ed indicano una difficoltà per gli studenti non frequentanti sia in ingresso sia per il carico di studio richiesto. Il valore riflette la complessità del Corso di Studi nel suo insieme e sottolinea la importanza della frequenza e del contatto con i docenti</p> <p>D5 – RS 1.14 guato, ma non eccellente. Questo suggerisce che potrebbe esserci spazio per migliorare il supporto fornito agli studenti che non frequentano, con materiale più chiaro o meglio strutturato.</p>
3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
B.2 - DOCENTE	
6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	<p>I valori sono molto buoni e non evidenziano problemi nel rapporto docente-studente</p>
7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento

<p>8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>I valori riguardanti le attività didattiche integrative sono soddisfacenti sebbene molti studenti non frequentanti non partecipino o partecipino solo sporadicamente alle attività didattiche integrative</p>
<p>9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</p>	
<p>12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>RS: 0.71</p> <p>Il valore è molto basso e riflette la grande difficoltà che incontrano gli studenti non frequentanti nell'affrontare il Corso di Studi. Tale valore è peraltro in linea con quello degli anni precedenti. Si cercherà di adattare gli insegnamenti più "ostici" alle esigenze degli studenti non frequentanti</p>
<p>B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITÀ MISTA</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento</p>
<p>13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so</p>	
<p>14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza? </p>	

Sezione 3

Azioni

n. 1:

Area di Miglioramento: Migliorare ulteriormente le conoscenze preliminari degli studenti
Azioni da intraprendere: Potenziare il tutoraggio in entrata – Materiale propedeutico
Responsabilità: Commissione qualità, singoli docenti

n. 2:

Area di Miglioramento: Carico di studio eccessivo
Azioni da intraprendere: Valutare i programmi con i singoli Docenti anche in relazione alle votazioni finali ottenute
Responsabilità: Presidenza del Corso, singoli docenti

<p><u>Riportare:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> un breve estratto degli <u>esiti della discussione</u> del documento nell'Organo Collegiale (Consiglio di CAD/CdS) responsabile della gestione del CdS, a seguito della quale sono individuate le <u>area di miglioramento</u>, <u>azioni da intraprendere</u> e relative <u>responsabilità</u>; <u>data di approvazione.</u> 	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
---	---