



**TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL
DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI
DARS-OPIS - 2024**

Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	Lingue e Civiltà Orientali		
Codice Corso	31287		
Classe di laurea	LM-36		
Sede	RM21: Circonvallazione Tiburtina 4 – 00185 Roma		
Dipartimento	Istituto Italiano di Studi Orientali – ISO		
Facoltà	Lettere e Filosofia		
Tipo	☐ L	☐ LMCU	☒ LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	Nella medesima riunione del 16 gennaio 2025 in cui sono state approvate le SMA e il documento analogo a questo per la corrispondente laurea triennale afferente all'area didattica, il CAD ha esaminato la bozza finale del documento DARS OPIS per la LM-36 in gestione, soffermandosi in particolare sulla necessità di potenziare la reperibilità dei docenti per gli studenti non frequentanti e di migliorare il coordinamento tra docenti e lettori. Le proposte di azione sono state approvate all'unanimità, senza dissensi, con l'impegno a monitorare i relativi indicatori di soddisfazione.
Data della delibera	16 gennaio 2025

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Tutti i quesiti della sezione hanno evidenziato un miglioramento complessivo dell'indice di soddisfazione, in alcuni casi molto significativo. Quanto all'<u>interesse per gli argomenti trattati</u>, l'indice di soddisfazione (IS) è quasi raddoppiato rispetto all'anno precedente (da 6,73 a 12,36) e l'indicatore di insoddisfazione complessiva (IIC) si è ridotto al 5%. I valori attestano una solida capacità attrattiva degli argomenti oggetto del CdS, ulteriormente rafforzata nell'anno 2023-24. Anche per quanto riguarda il possesso di <u>conoscenze preliminari</u>, l'IS ha avuto un significativo incremento (da 2,9 a 5,2), con una riduzione dell'IIC a meno del 10%. I valori confermano un ulteriore allineamento tra l'offerta didattica e il profilo degli studenti che decidono di iscriversi al corso. Quanto alla <u>coerenza tra l'insegnamento effettivamente svolto e quanto dichiarato</u>, anche qui si registra un incremento dell'IS (da 8,22 a 10,43). L'IIC rimane di poco superiore al 5% in linea con l'IIC di Facoltà. Il quesito relativo alla <u>coordinazione delle attività didattiche nei corsi tenuti da più docenti</u> è pertinente per poco più della metà (54,2%) dei rispondenti totali. La risposta è sostanzialmente positiva (90,6% degli interessati) ed è lievemente superiore alle percentuali della facoltà. Va notato che questa domanda non era presente nel questionario dell'a.a. 2022/23, quindi non è possibile effettuare un confronto diretto con l'anno precedente. Riguardo al <u>carico di studio</u>, la percezione è rimasta sostanzialmente stabile, con un IS passato dal 5,63% al 6,76%. L'IIC è inferiore a quello della Facoltà (8,38% contro 13,73%). I dati indicano quindi che più del 90% degli studenti ritiene il carico di studio proporzionato ai crediti assegnati. Anche la percezione dell'<u>adeguatezza del materiale didattico</u> è aumentata, con un IS quasi raddoppiato (da 5,06 a 9,1) e superiore a quello di Facoltà. La diminuzione dell'IIC di quasi quattro punti percentuali indica la percezione di un miglioramento del materiale didattico rispetto all'anno precedente.
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile * (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)	
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	

A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Tutti i quesiti della sezione hanno evidenziato un miglioramento complessivo dell'indice di soddisfazione.
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Quanto alla <u>capacità del docente di stimolare l'interesse</u> per la disciplina si è avuto un miglioramento dell'IS di quasi tre punti. L'IIC è diminuito sotto la soglia del 10%. I dati evidenziano quindi una soddisfazione generale sull'attività del docente in aula.
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Ciò è corroborato dal quesito relativo alla <u>chiarezza delle spiegazioni</u>, il cui IS è raddoppiato rispetto all'a.a. precedente (da 3,55 a 6,95), con un IIC inferiore a quello di Facoltà.
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	La <u>pubblicizzazione delle modalità di esame</u> ha mostrato una tendenza positiva rispetto all'anno precedente, con un aumento dell'IS. L'insoddisfazione rispetto al quesito, che si attesta su valori sostanzialmente analoghi a quelli della facoltà (10,6% circa), suggerisce che <u>c'è ancora margine per migliorare la trasparenza e la comunicazione di alcuni aspetti organizzativi, garantendo che tutti gli studenti siano ben informati sulle modalità d'esame.</u>
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Quanto al <u>rispetto degli orari per le attività didattiche</u>, l'IS è interessato da un notevole incremento (da 17,57 a 59,17), pari a 41,6. La percentuale di studenti che lamenta insoddisfazione è inferiore all'1,5%, indice di una generale attenzione del CdS al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche. Anche l'IS relativo alla <u>disponibilità del docente per chiarimenti</u> è in aumento rispetto all'a.a. precedente (da 9,22 a 13,7). L'IIC scende sotto la soglia del 5%, attestandosi su valori inferiori alla media di Facoltà. Le risposte ai quesiti sulla docenza indicano pertanto un livello di soddisfazione molto elevato

A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario] 13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il quesito sulle attività didattiche integrative ha interessato il 46,63% dei rispondenti totali, dei quali solo l'1,7% ha espresso parere negativo, contro il 6,2% dell'anno precedente. I quesiti 13, 14 e 15 non erano presenti nelle rilevazioni 2022-23, pertanto non è possibile un raffronto. Solo una parte dei rispondenti totali (circa il 30%) ha compilato i tre quesiti, riferendo un livello di soddisfazione attorno al 98%.
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'IS relativo alla <u>soddisfazione complessiva</u> è aumentato da 2,98 a 5,15, indicando un <u>miglioramento significativo rispetto all'anno precedente</u>, con un IIC che si è ridotto di 5,6 punti percentuali. Tale dato attesta l'altro grado di soddisfazione degli studenti. Il livello di insoddisfazione, sceso sotto la soglia del 10%, è in linea con quello di Facoltà.
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 18. I locali e le attrezzature per le <u>attività didattiche integrative</u> (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto * [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]	Nel questionario dell'anno accademico 2022/23, non erano presenti domande relative agli strumenti audiovisivi e alle attrezzature per le attività didattiche integrative. Pertanto, non è possibile fare un confronto diretto per queste specifiche voci. Tuttavia, i dati del 2023/24 forniscono indicazioni utili: il 90% degli studenti ritiene che <u>gli strumenti audiovisivi siano adeguati allo svolgimento delle lezioni</u>. Solo una piccola parte (9,6%) si esprime in modo negativo. Riguardo alle attrezzature per le attività didattiche integrative, il 28% degli studenti si dichiara pienamente soddisfatto, mentre il 33,13% esprime un giudizio intermedio. Anche in questo caso, una percentuale relativamente bassa (6,13%) manifesta insoddisfazione, mentre un terzo degli studenti (32,7%) segnala che tali attività non sono previste o non pertinenti per l'insegnamento.

A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	La maggioranza degli studenti continua a considerare la didattica in presenza come la modalità più efficace. Si evidenzia però una lieve flessione rispetto all'a.a. precedente, pari al 7,3% (da 66,79% a 59,51%). Aumenta di 5,5 punti percentuali il numero degli studenti che esprime preferenza per una didattica mista (da 28,84% a 34,36%).
20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?	
21. Hai altri commenti?	Le opinioni degli studenti evidenziano l'apprezzamento per la competenza e la dedizione dei docenti, capaci di suscitare interesse e coinvolgimento nelle materie trattate. Tuttavia, emergono aree di miglioramento, come la gestione della didattica e l'organizzazione dei corsi. In particolare, gli studenti chiedono un aumento delle esercitazioni pratiche e un maggiore coordinamento tra le lezioni teoriche e quelle di lettorato, suggerendo di fornire materiali didattici chiari e accessibili anche online. Un tema ricorrente è la richiesta di registrare le lezioni e di pubblicarle su piattaforme digitali per facilitare lo studio, specialmente per i pendolari e gli studenti lavoratori. Le registrazioni, considerate una risorsa preziosa, vengono percepite come un mezzo fondamentale per non perdere contenuti in caso di assenza e per rivedere le spiegazioni dei docenti. Altri suggerimenti includono una maggiore chiarezza nella definizione delle modalità d'esame e una migliore organizzazione del calendario accademico per evitare lunghe pause tra le lezioni nello stesso giorno. Alcuni studenti richiedono anche una didattica più flessibile che preveda la modalità mista (in presenza e online), considerando le difficoltà logistiche di chi vive lontano o ha impegni lavorativi. Infine, viene evidenziata l'importanza di fornire i materiali di studio con largo anticipo per consentire una preparazione più efficace e di garantire un carico di lavoro proporzionato ai crediti assegnati, in particolare per i corsi da 6 CFU, che talvolta vengono percepiti come troppo impegnativi rispetto alla loro effettiva valenza formativa.

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-2024

B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	In controtendenza rispetto agli studenti frequentanti, i questionari degli studenti non frequentanti mostrano una lieve flessione rispetto a quelli dell'anno precedente.
3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Rispetto all'<u>interesse per gli argomenti trattati</u> e alle <u>conoscenze preliminari possedute</u>, l'IS diminuisce rispettivamente di 0,98 e 0,1. La percezione rispetto a questi quesiti è sostanzialmente in linea con quella dell'anno precedente. Tuttavia, l'IIC relativo all'interesse per gli argomenti trattati aumenta dell'8,74% (da 13,21% a 21,95%).
4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'IS relativo al <u>carico di studio richiesto</u> e al <u>materiale didattico</u> è in leggero aumento. Il livello di insoddisfazione, ancora superiore al 10% seppur in diminuzione, è in linea con i valori medi della Facoltà.
5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'insoddisfazione rispetto agli argomenti trattati negli insegnamenti, in aumento rispetto agli anni precedenti, suggerisce un disallineamento tra le aspettative degli studenti che si iscrivono al corso di studio senza frequentare e gli effettivi contenuti del medesimo. Tale dato diventa ancor più significativo se confrontato con quello analogo per i questionari degli studenti frequentanti, che mostrano invece un livello di soddisfazione maggiore rispetto al passato. Si può ipotizzare che gli studenti non frequentanti si avvicinino al CdS con minore consapevolezza rispetto ai suoi contenuti e, non beneficiando dell'esposizione alle lezioni frontali, si sentano insoddisfatti. Una maggiore attività di orientamento in entrata potrebbe far rientrare questo disallineamento.

B.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Per quanto riguarda la <u>reperibilità e la capacità del docente di dare risposte tempestive</u> ai quesiti degli studenti, si nota un significativo peggioramento dell'IS (da 7,38 a 2,48), con un IIC quasi raddoppiato. Anche per quanto riguarda la pubblicizzazione delle <u>modalità di esame</u> il livello di insoddisfazione è aumentato dell'8,5%. I dati sono in controtendenza rispetto alle risposte degli studenti frequentanti, che registrano invece un miglioramento. Come per la sezione precedente, anche i dati presenti in questa lasciano supporre che la condizione di studente non frequentante si accompagni a un minore accesso a informazioni rilevanti. Anche qui, una maggiore attività di orientamento in entrata potrebbe far rientrare questo disallineamento.
B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula] 9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il quesito sulle attività didattiche integrative ha interessato circa il 27% dei rispondenti totali tra i non frequentanti, dei quali il 95% ha espresso parere positivo. Per quanto riguarda la chiarezza delle modalità di svolgimento delle esercitazioni o attività laboratoriali e l'assistenza offerta durante le medesime, il grado di soddisfazione ha superato il 90%. La soddisfazione complessiva si attesta attorno all'86,6%, con un indicatore di insoddisfazione pari al 13,6%, lievemente superiore alla media di Facoltà.

B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'indice di soddisfazione per questo quesito rimane sostanzialmente stabile (da 1,13 a 1,16). La percentuale di insoddisfazione (23,17%, superiore alla media di Facoltà) non va comunque ignorata.
B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	Rispetto all'anno precedente, in cui gli studenti non frequentanti consideravano la didattica mista come la modalità più efficace (64%), i questionari mostrano una sostanziale equivalenza tra didattica totalmente in presenza (36%) e mista (40%), con una lieve preferenza per quest'ultima.
14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?	

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Orientamento in entrata	
Area da migliorare	<i>Insoddisfazione rispetto agli argomenti trattati negli insegnamenti e difficoltà percepita nel reperire docenti e informazioni relativi ai corsi. Il dato è critico per studenti non frequentanti.</i>
Area di valutazione	B.1 – INSEGNAMENTO B.2 – DOCENTE Questionario non frequentanti
Aspetto/i specifico/i	<i>Quesiti 2 e 3 sezione B1. Quesiti 6 e 7 sezione B2</i>
Azioni da intraprendere	<i>Istituire uno o due incontri di orientamento per gli studenti che intendono iscriversi alla magistrale, in cui spiegare in dettaglio il manifesto del CdS, le modalità di reperimento informazioni relative ai corsi e agli esami, e altri aspetti rilevanti soprattutto per chi intende iscriversi senza frequentare.</i>
Responsabilità	<i>Consiglio di area didattica. Delegati per l'orientamento.</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>L'incontro deve tenere conto del fatto che le iscrizioni al CdS magistrale rimangono aperte fino a gennaio. Un incontro potrebbe essere svolto a settembre-ottobre, mentre un secondo incontro potrebbe essere svolto a fine gennaio, inizi di febbraio.</i>

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Nessuna

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Nessuna