



**TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL  
DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI  
DARS-OPIS - 2024**

### Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	Scienze linguistiche, letterarie e della traduzione		
<b>Codice Corso<sup>1</sup></b>	30435		
<b>Classe di laurea</b>	LM-37		
<b>Sede</b>	Roma		
<b>Dipartimento</b>	Studi europei, Americani e interculturali		
<b>Facoltà</b>	Lettere e filosofia		
<b>Tipo</b>	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM

<b>Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</b>	
<b>Data della delibera</b>	23 gennaio 2025

<sup>1</sup> Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

## Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

<b>DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024</b>	
<b>A.1 - INSEGNAMENTO</b>	<b>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente si = <b>61,81</b>            2) Più si che no = <b>31,43</b>            3) Più no che si = <b>5,44</b>            4) Decisamente no = <b>1,32</b></p>	<p>I dati relativi a tutte le domande di questa sezione sono nettamente migliori rispetto a quelli dello scorso anno. D4 non risulta applicabile per la maggior parte degli insegnamenti del CdS.</p> <p>Per le restanti domande la media degli studenti decisamente soddisfatti è leggermente inferiore a quella di Facoltà ma superiore a quella di Ateneo.</p>
<p><b>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</b></p> <p>1) Decisamente si = 49,17            2) Più si che no = 38,18            3) Più no che si = 9,39            4) Decisamente no = 3,25</p>	
<p><b>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del ?</b></p> <p>1) Decisamente si = 65,05            2) Più si che no = 30,90            3) Più no che si = 3,42            4) Decisamente no = 0,61</p>	
<p><b>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</b></p> <p>1) Decisamente si = 29,76            2) Più si che no = 16,77            3) Più no che si = 2,46            4) Decisamente no = 1,23            5) Non applicabile * = 49,78            (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)</p>	
<p><b>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?</b></p> <p>1) Decisamente si = 51,98            2) Più si che no = 34,42            3) Più no che si = 9,83            4) Decisamente no = 3,78</p>	
<p><b>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</b></p> <p>1) Decisamente si = 60,76            2) Più si che no = 33,71            3) Più no che si = 4,04            4) Decisamente no = 1,49</p>	
<b>A.2 - DOCENTE</b>	<b>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</b></p> <p>1) Decisamente si = 64,62            2) Più si che no = 29,94            3) Più no che si = 4,30            4) Decisamente no = 1,14</p>	<p>Per tutte le domande della sezione, i risultati sono migliori rispetto all'anno precedente. Sono altresì tutti superiori alle medie di Ateneo e in linea con quelli di Facoltà o leggermente inferiori. Per tutte le domande i "decisamente sì" si attestano tra il 60 e il 70%.</p> <p>Analizzando, poi, nel dettaglio gli Opis riferiti ai singoli insegnamenti, si constata una difformità a volte macroscopica nei risultati conseguiti dai docenti titolari.</p>
<p><b>8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</b></p> <p>1) Decisamente si = 62,77            2) Più si che no = 30,73            3) Più no che si = 5,36            4) Decisamente no = 1,14</p>	
<p><b>9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b></p> <p>1) Decisamente si = 59,26            2) Più si che no = 30,73            3) Più no che si = 8,08            4) Decisamente no = 1,93</p>	

<p><b>10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</b></p> <p>1) Decisamente si = 69,80  2) Più si che no = 26,51  3) Più no che si = 3,25  4) Decisamente no = 0,44</p>	
<p><b>11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</b></p> <p>1) Decisamente si = 64,62  2) Più si che no = 30,38  3) Più no che si = 4,04  4) Decisamente no = 0,97</p>	
<p><b>A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</b></p>	<p><b>Commento ai risultati</b>  <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</b></p> <p>1) Decisamente si = 27,30  2) Più si che no = 15,45  3) Più no che si = 1,67  4) Decisamente no = 0,97  5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) = 54,61  [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]</p>	<p>Questa sezione del questionario è assai poco pertinente, se non addirittura fuorviante, per il Cds SLLT, nel quale le esercitazioni laboratoriali sono svolte dagli esperti madrelingua (CEL, personale tecnico-amministrativo) e non dai docenti titolari degli insegnamenti. Sebbene, quindi, per tutte le domande di questa sezione, la percentuale delle risposte "Decisamente si" superi nettamente la soglia del 50%, è lecito pensare che gli studenti finiscano spesso per rispondere a detti quesiti senza compiuta cognizione di causa.</p>
<p><b>13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicate in modo chiaro?</b></p> <p>1) Decisamente si = 59,77  2) Più si che no = 34,43  3) Più no che si = 4,45  4) Decisamente no = 1,35</p>	
<p><b>14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?</b></p> <p>1) Decisamente si = 59,38  2) Più si che no = 36,17  3) Più no che si = 3,68  4) Decisamente no = 0,77</p>	
<p><b>15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?</b></p> <p>1) Decisamente si = 59,38  2) Più si che no = 36,56  3) Più no che si = 2,71  4) Decisamente no = 1,35</p>	
<p><b>A.4 – SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</b></p>	<p><b>Commento ai risultati</b>  <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente si = 56,63  2) Più si che no = 35,38  3) Più no che si = 6,32  4) Decisamente no = 1,67</p>	<p>Il dato della D16 è nettamente migliorato rispetto allo scorso anno ed è appena inferiore a quelli di Facoltà ma superiore a quelli di Ateneo. Da segnalare che la risposta "decisamente si" supera ampiamente il 50%.</p>
<p><b>A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO</b></p>	<p><b>Commento ai risultati</b>  <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?</b></p> <p>1) Decisamente si = 50,13  2) Più si che no = 43,11  3) Più no che si = 5,62  4) Decisamente no = 1,14</p>	<p>La D17 fa registrare un'altissima percentuale di soddisfazione (93,24%) rispetto agli strumenti audiovisivi in dotazione nelle aule. Si tratta della conferma che l'edificio Marco Polo è percepito dagli studenti come uno spazio adeguato e accogliente. Tali percentuali sono sostanzialmente confermate nella D18, considerando che il quesito si riferisce ai locali e alle attrezzature utilizzate per le attività didattiche integrative (non previste dal CdS).</p>
<p><b>18. I locali e le attrezzature per le <u>attività didattiche integrative</u> (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</b></p> <p>1) Decisamente si = 35,65  2) Più si che no = 27,22  3) Più no che si = 4,30  4) Decisamente no = 1,76</p>	

5) Non previsto * = 31,08 [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]	
<b>A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</b>	
<b>19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</b> 1) totalmente in presenza in aula = 69,27 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza = 27,22 3) non so = 3,51	La percentuale di risposte degli studenti frequentanti di voler svolgere le lezioni totalmente in presenza in aula è nettamente migliorata rispetto allo scorso anno e superiore sia a quella di Facoltà che di Ateneo. Tale dato conforta la scelta del CdS di svolgere le attività didattiche in presenza. È d'altronde parere unanime tra i docenti del CdS che gli studenti regolarmente presenti in classe acquisiscano (soprattutto per gli insegnamenti linguistici) conoscenze ed abilità maggiori atte a consentire loro di superare le prove intermedie e finali più agevolmente e con risultati migliori.
<b>20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti? .....</b>	
<b>21. Hai altri commenti? .....</b>	

## DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-2024

<b>B.1 - INSEGNAMENTO</b>	<b>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<b>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b> 1) Decisamente si = 46,17 2) Più si che no = 40,04 3) Più no che si = 12,07 4) Decisamente no = 1,77	I risultati dei quattro quesiti sono tutti in netto miglioramento rispetto alla precedente rilevazione e risultano superiori o in linea con quelle di Facoltà. A livello di Ateneo restano inferiori. Sia detto per questa sezione, come per le successive, che i risultati positivi delle risposte fornite dai "non frequentanti" sono costantemente inferiori, di ca. 15 punti percentuali rispetto a quelli dei "frequentanti". Per la D.3, ad esempio, occorre riflettere sulle risposte negative (ammontano a oltre il 20%), che suggeriscono un disagio da parte degli studenti non frequentanti. La necessità di monitorare i carichi didattici dei singoli insegnamenti era stata rilevata anche dalla CPDS nella Relazione del 2023. In generale, è opportuno invitare gli studenti a frequentare il più possibile le lezioni, anche considerando la specificità del CdS, caratterizzato da una significativa presenza di insegnamenti linguistici.
<b>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</b> 1) Decisamente si = 35,06 2) Più si che no = 45,79 3) Più no che si = 15,13 4) Decisamente no = 4,02	
<b>3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</b> 1) Decisamente si = 37,93 2) Più si che no = 41,76 3) Più no che si = 15,71 4) Decisamente no = 4,60	
<b>4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?</b> 1) Decisamente si = 45,40 2) Più si che no = 43,68 3) Più no che si = 9,77 4) Decisamente no = 1,15	
<b>B.2 - DOCENTE</b>	<b>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<b>5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b> 1) Decisamente si = 48,47 2) Più si che no = 36,02 3) Più no che si = 12,07 4) Decisamente no = 3,45	Per entrambi i quesiti si nota un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione con risultati in linea con quelli di Facoltà ma ancora inferiori a quelli di Ateneo. D'altra parte, anche la CPDS nella Relazione del 2023 aveva raccomandato una maggiore attenzione rispetto alla pubblicizzazione del calendario e delle modalità d'esame. Va tuttavia osservato quanto segue: 1) Riguardo alla pubblicità delle modalità di esame, così come delle altre informazioni relative ai programmi, grava in termini negativi l'insufficienza o la laboriosità dell'infrastruttura informatica di Sapienza. Il Catalogo dei Corsi di Studio è di difficilissima consultazione da parte degli studenti. E anche i docenti, a ragion veduta,
<b>6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</b> 1) Decisamente si = 49,81 2) Più si che no = 36,59 3) Più no che si = 9,58 4) Decisamente no = 4,02	

	<p>lamentano l'estrema difficoltà nell'inserire le informazioni richieste e, poi, nel ritrovarle sulla propria pagina docente. Questo disservizio strutturale può essere agevolmente confermato effettuando anche un sommario confronto col sito di un qualsiasi altro ateneo italiano.</p> <p>2) Riguardo la reperibilità dei docenti, per la quale si osserva un 10% circa di risposte negative, bisogna rilevare che talora gli studenti chiedono informazioni già pubblicate on-line oppure non pertinenti. Questa condotta, conseguenza in massima parte delle difficoltà riscontrate nella consultazione del Catalogo dei Corsi di Studi, causa la ricezione di un numero sproporzionato di mail da parte dei docenti, costretti così fisiologicamente a ritardare le loro risposte. È opportuno, dunque, che la strutturazione del sito venga resa più trasparente e intellegibile.</p>
<p><b>B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</b></p>	<p><b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</b></p> <p>1) Decisamente si = 14,94 2) Più sì che no = 16,09 3) Più no che sì = 2,11 4) Decisamente no = 0,77 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) = 66,09 [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>I risultati di questi quesiti sono complessivamente buoni e in linea con quelli di Facoltà ma inferiori a quelli di Ateneo, Tuttavia, si rammenta quanto già scritto a proposito nella sezione dei "Frequentanti", ovvero la scarsa o nulla pertinenza di queste domande per valutare un CdS come SLLT, dove le esercitazioni e le attività laboratoriali vengono svolte dai lettori madrelingua CEL (ovvero personale tecnico-amministrativo) e non dai docenti.</p> <p>È altresì alquanto singolare, e vi si ritornerà al punto successivo, chiedere una valutazione sullo svolgimento e l'utilità delle attività didattiche integrative a studenti che, per loro stessa ammissione, non le hanno frequentate.</p>
<p><b>8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</b></p> <p>1) Decisamente sì = 46,33 2) Più sì che no = 44,63 3) Più no che sì = 7,34 4) Decisamente no = 1,69</p>	
<p><b>9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</b></p> <p>1) Decisamente sì = 45,2 2) Più sì che no = 47,46 3) Più no che sì = 6,78 4) Decisamente no = 0,56</p>	
<p><b>10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</b></p> <p>1) Decisamente sì = 43,50 2) Più sì che no = 46,89 3) Più no che sì = 7,91 4) Decisamente no = 1,69</p>	
<p><b>B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</b></p>	
<p><b>11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente sì = 38,12 2) Più sì che no = 46,93 3) Più no che sì = 10,54 4) Decisamente no = 4,41</p>	<p>Se è motivo di grande soddisfazione constatare che le risposte "decisamente sì" a questo quesito siano migliori di quelli dello scorso anno e nettamente superiori alle medie di Facoltà (ma non a quelle di Ateneo), si ribadisce che non è dato capire come uno studente "non frequentante" possa esprimere una valutazione di merito complessiva sullo svolgimento di un insegnamento al quale non ha, per sua stessa ammissione, assistito.</p>
<p><b>B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</b></p>	<p><b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza e Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>12. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</b></p> <p>1) totalmente in presenza in aula = 35,06 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza = 42,34 3) non so = 22,61</p>	<p>Il fatto che oltre un terzo degli studenti "non frequentanti" approvi la modalità di insegnamento "totalmente in presenza" è un indice del valore percepito della frequenza in aula. Questo induce a pensare che, fatti salvi casi di studenti lavoratori a tempo pieno, una maggiore</p>

**13. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?**

.....

disponibilità di aule presso la sede Marco Polo, tale da consentire la costruzione di un orario delle lezioni più comodo e razionale, consentirebbe l'aumento della frequenza a lezione, con i noti benefici che ne conseguono.

### SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

<b>N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Aumentare la compilazione in aula degli OPIS</b>	
<b>Area da migliorare</b>	Aumentare la percentuale dei questionari compilati in aula rispetto a quelli compilati in fase di prenotazione esame
<b>Area di valutazione</b>	Applicativo OPIS > Analisi generale
<b>Aspetto/i specifico/i</b>	Modalità di compilazione dei questionari
<b>Azioni da intraprendere</b>	Sebbene il rapporto tra questionari compilati in aula e questionari compilati in fase di prenotazione dell'esame evolva positivamente nel tempo, la percentuale dei compilati in aula permane ancora a livelli troppo bassi e, malgrado i solleciti dell'Ateneo, della Facoltà e della CGAQ di SLLT, un certo numero di colleghi non ottempera a tale richiesta. È pertanto necessario trovare le giuste modalità per sensibilizzare i colleghi al riguardo.
<b>Responsabilità</b>	Il Presidente e la CGAQ del CdS, che tuttavia non hanno mai mancato in passato di sollecitare ripetutamente i docenti titolari di insegnamento impartiti nel CdS.
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	Nessuna risorsa. Tempo non quantificabile, in quanto dipendente dal solo potere suasorio riconosciuto ai suddetti responsabili.

## **SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI**

### **4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)**

Per aumentare il numero dei questionari OPIS compilati in aula, bisognerebbe affiancare l'azione suasoria della CGAQ del CdS con interventi mirati – a livello generale ed eventualmente individuale in caso di criticità macroscopiche – da parte del Dipartimento SEAI e della Facoltà di Lettere e Filosofia onde esortare i titolari degli insegnamenti a far compilare in aula i questionari, a verificarne puntualmente gli esiti, a porre in essere efficaci strategie correttive.

### **4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo**

Un primo, basilare intervento in capo all'Ateneo per favorire la frequenza a lezione, con i noti benefici che ne derivano per discipline linguistiche (anche in termini di risposte agli Opis) sarebbe quello di mettere a disposizione del CdS (e in generale di tutti i CdS dei Dipartimento SEAI e ISO) un numero consono di aule didattiche nell'edificio Marco Polo che consenta di strutturare l'orario in maniera più funzionale alle esigenze degli studenti, anche in considerazione del fatto che, all'atto del trasferimento da Villa Mirafiori, l'Ateneo aveva garantito la destinazione della sede a "Polo linguistico" dell'Ateneo, mentre nel tempo sempre più spazi sono stati assegnati ad insegnamenti di altri Dipartimenti o Facoltà.

Un secondo intervento in capo all'Ateneo, non meno importante rispetto al primo, riguarda il miglioramento dell'infrastruttura informatica di Sapienza riguardo a Catalogo dei Corsi di Studio, Infostud, Pagine Docenti di laboriosa consultazione, scarsa user-friendliness sia per gli studenti che per i docenti.